

P. H. Go 23.10.09
 P. Naci. M. Gronz
 22 509



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
 SEKRETARZ
 KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
 SEKRETARZ STANU
Mikołaj Dowgielewicz

Min. MD/4829/09/DP/AM

PRAWNY MSWiA

2009-10-21

Warszawa, dnia 19 października 2009 r.

Pan
 Jerzy Miller
 Minister Spraw Wewnętrznych
 i Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 września 2009 r. (DP-I-0231-1280/09/RA), dotyczące założeń do projektu ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej, pozwalam sobie zgłosić następującą uwagę:

Jak wynika z załączonego projektu założeń, projektowana ustawa o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej wprowadza zmiany do obowiązującej obecnie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej¹. Celem projektowanych zmian będzie dostosowanie tej ustawy do Dyrektywy 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego². Należy jednak podkreślić, że ww. ustawa o dostępie do informacji publicznej wymaga dodatkowo dostosowania do przepisów rozporządzenia 1049/2001/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji³, w tym w szczególności do jego art. 5. Projekt zmian w tym zakresie był już przedmiotem uzgodnień Urzędu KIE z przedstawicielami Departamentu Informatyzacji oraz Departamentu Prawnego MSWiA w dniu 14 lipca 2009 r. Zgodnie z ustaleniami wynikającymi ze spotkania przesłałem zainteresowanym podmiotom pismo (z dnia 27 lipca 2009 r., nr Min. MD/3587/09/DP/mkam) zawierające konkretne

¹ Dz. U. Nr 112. poz. 1198 z późn. zm.

² Dz. Urz. UE L 345 z 31.12.2003, str. 90, polskie wydanie specjalne: rozdz. 13, t. 32, str. 701

³ Dz. Urz. WE L 145 z 31.05.2001, str. 43, polskie wydanie specjalne: rozdz. 1, t. 3, str. 331

DEPARTAMENT INFORMATYZACJI MSWiA
 Odpisano dn. 22 PAŹ 2009
 5219

3132/40 PAŹ 2009

10/22/2009 13:37 FAX

propozycje zmian wraz z ich uzasadnieniem. Uprzejmie proszę o uwzględnienie tych propozycji w założeniach do projektu ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej.

Z poważaniem,

**Z up. sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej**

PODSEKRETARZ STANU
Maciej Szpunar



**Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego**

Józef Oleński

GP-11-0206-310/09

Warszawa, dnia 12 października 2009 r.

DEPARTAMENT PRAWNY MSWiA
Wpłynęła dn. 13 PAZ 2009 r.
Nr DP-1/1280/09 / *Dugaszew*

[Signature]
Pan Piotr Stachańczyk

Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw
Wewnętrznych i Administracji

2009-10-12

Franciszek Paweł Miśta

W związku z umieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji projektem założeń do projektu ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej pozwalam sobie przedstawić niniejsze stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W założeniach do projektowanej ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji przewidywane jest ustalenie trybów przekazywania zainteresowanym informacji do celów ponownego wykorzystania oraz zasad pozwalających na korzystanie z informacji po ich pozyskaniu. Przewiduje się wprowadzenie możliwości nakładania przez podmioty zobowiązane opłat za ponowne wykorzystanie informacji z uwzględnieniem „rozsądnego zysku z inwestycji” oraz warunków ponownego wykorzystania informacji - licencji.

Zgodnie z zapisami założeń, w szczególności pkt 7 „Wpływ projektowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem ustawy lub ustaw dotychczasowych”, ustawa o ponownym wykorzystaniu będzie stanowić ustawę główną wobec innych ustaw, w tym ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.) W konsekwencji będzie oddziaływać na możliwość wykorzystania danych administracyjnych w statystyce publicznej. W odniesieniu do ustawy o statystyce publicznej w pkt 7 lit. f przewidywany zakres zmian dotyczy wykorzystania danych z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz danych z badań statystycznych nieobjętych tajemnicą statystyczną. Nieokreślony natomiast został zakres zmian lub oddziaływanie na statystykę publiczną związane z wykorzystaniem zasobów informacyjnych innych podmiotów, w tym w świetle przepisu art.13 ustawy o statystyce publicznej.

SPS 1700
Wpł. dn. 2009-10-12

Zmiany dla statystyki publicznej, będące skutkiem projektowanej ustawy, są trudne do określenia, co wynika m.in. z zapisów zawartych w założeniach w pkt 8 „Przepisy dostosowujące”.

Założenia przewidują, iż zmiany dostosowujące w części będą miały tylko charakter techniczny, polegający na modyfikacji stosowanej terminologii oraz wprowadzeniu odesłań do ustawy o ponownym wykorzystaniu. Jednakże poniżej wskazano, że „zmiany mogą mieć jednak charakter merytoryczny jeżeli zasady ponownego wykorzystania określone przez dotychczasowe przepisy pozostają niezgodne z projektowaną ustawą (np. w zakresie nakładania opłat, uznaniowości przekazywania informacji do celów ponownego wykorzystania, zawierania umów na wyłączność, nietransparentnych zasad ponownego wykorzystania). Nie powinno bowiem dopuścić się do sytuacji, gdy pomimo implementacji dyrektywy 2003/98/WE w ustawie o ponownym wykorzystaniu, nadal obowiązują ustawy szczególne, które nie wykonują jej obowiązków.”.

Wobec faktu, że zapisy założeń są ogólne i niekiedy niespójne jak również z zapisu wynikającego z pkt 7, który zakłada, że ustawa o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej będzie ustawą szczególną, pozwalam sobie zaproponować w części II „Propozycje rozstrzygnięć i ich uzasadnienie” w pkt 2 „Wyłączenie z zakresu regulacji ustawowej” dodanie wyrazów:

„Projektowana ustawa nie ma zastosowania do dokumentów wyłączonych z dostępu na podstawie systemów dostępu Państw członkowskich, również ze względu na tajemnicę statystyczną lub handlową.”.

Takie brzmienie wynika z art. 1 ust.2 pkt c implementowanej Dyrektywy 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego.

Ustawa powinna zapewnić dostęp tylko użytkownikom finalnym, a nie w celu odsprzedaży. Jednocześnie należałoby wskazać instrumenty kontroli w tym procesie.

Ponadto pozwalam sobie zauważyć, że:

1. projektowana ustawa zakłada udostępnianie informacji publicznej przez zobowiązane podmioty na podstawie wniosku o ponowne wykorzystanie informacji. Zgodnie z założeniami wniosek taki może zostać złożony za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej nie zostało natomiast określone, w jakiej formie czy np.: będzie to forma dokumentu elektronicznego opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.), czy ustawodawca przewiduje inną formę;

2. w projektowanej ustawie wprowadzono odmowę udostępnienia danych w celu wykorzystania przez organ zobowiązany w drodze decyzji administracyjnej. W przedłożonych założeniach nie zostało sprecyzowane, czy formę decyzji administracyjnej przewidziano wyłącznie w sytuacji, gdy wniosek o ponowne wykorzystanie informacji publicznej nie został zrealizowany w całości, czy również w sytuacji, gdy nie został zrealizowany w części dotyczącej jednego lub kilku warunków, według których miała zostać udostępniona informacja, postawionych przez zamawiającego we wniosku.

Do sytuacji sprawiających najwięcej problemów podczas udostępniania informacji z rejestru REGON i pociągających za sobą najwięcej interwencji podmiotów pozyskujących dane, co może skutkować koniecznością wydawania decyzji, należą przypadki, w których udostępniane są z rejestru REGON dane kontaktowe podmiotu (numer telefonu, faxu, adres e-mail) oraz sytuacje, w których podmioty są grupowane według kryterium liczby pracujących w stałych ustalonych przedziałach. W pierwszym przypadku proponuję, by zrezygnować w ogóle z udostępniania tych danych. W drugim rozstrzygnięcia wymaga zasadność stosowanego w praktyce dokonywania grupowania podmiotów według ustalonych przedziałów;

3. wyjaśnienia wymaga użyte w projekcie wyrażenie „rozsądnego zwrotu z inwestycji” używane w połączeniu z kwestią odpłatności za udostępnianie danych celem ponownego wykorzystania informacji publicznej. Zważywszy na fakt, że projektowana ustawa nie przesądza kwestii odpłatności pozostawiając rozwiązanie tego problemu ustawom szczególnym - ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej nie zawiera takich uregulowań - a dopiero, gdy odrębna ustawa nie reguluje tego problemu, podmiot zobowiązany może samodzielnie nałożyć opłatę za ponowne wykorzystanie informacji publicznej z uwzględnieniem sumy kosztów poniesionych bezpośrednio w celu udostępnienia informacji publicznej oraz „rozsądnego zwrotu z inwestycji” (ad. 3 pkt b str. 11);
4. kolejną kwestią jest odwołanie się do przepisów aktów wykonawczych do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.) w części dotyczącej formatu danych. Należy zwrócić uwagę na fakt, że załącznik nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z

dnia 11 października 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. Nr 212, poz.1766) przewiduje kilka różnych formatów w zależności od rodzaju informacji zawartych w tych danych. W przedłożonych Założeniach nie sprecyzowano czy podmiot zobowiązany ma obowiązek udostępniać dane we wszystkich formatach przewidzianych w tym załączniku, czy wystarczającym będzie rozwiązanie, w którym organ będzie udostępniał dane w jednym z wymienionych formatów w zależności od rodzaju informacji zawartych w danych;

5. w przedłożonych założeniach zawarte są odwołania do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) zatem powstaje pytanie czy projektowana ustawa będzie się mogła odnosić do całej zbiorowości podmiotów wpisanych w rejestrze REGON, czy tylko do tej części podmiotów, które są zgodne z wykazem podmiotów zawartym w art. 4 ww. ustawy. Właściwym wydaje się przyjęcie założenia, że cała baza danych rejestru REGON, (w rozumieniu danych podlegających udostępnieniu osobom trzecim na podstawie przepisów ustawy o statystyce publicznej) stanowi informację publiczną podlegającą ponownemu wykorzystaniu, co wymaga odpowiedniego wskazania na poziomie ustawy. Wówczas udostępnianie danych z rejestru REGON na podstawie art. 45 i 45a ustawy o statystyce publicznej (dla podmiotów trzecich) byłoby traktowane jako ponowne wykorzystanie informacji publicznej w rozumieniu projektowanej ustawy. Dane o podmiotach wpisanych w rejestrze REGON udostępniane na stronie internetowej GUS (art. 45a ustawy o statystyce publicznej) musiałyby zostać objęte licencją w myśl projektowanej ustawy, czyli warunkami ponownego wykorzystania informacji publicznej ustalonymi przez Główny Urząd Statystyczny.

W związku z powyższym, jak również biorąc pod uwagę, że przeważająca część danych w systemach administracyjnych oraz rejestrach będących w kompetencjach służb statystyki publicznej to dane jednostkowe i jeśli są w bazach danych statystycznych to podlegają rygorom tajemnicy statystycznej, uprzejmie proszę o włączenie Głównego Urzędu Statystycznego do prac prowadzonych nad przedmiotowymi założeniami oraz dotyczących przygotowania projektu ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej.

Nadto należy rozważyć współpracę GUS – MSWiA przy opracowywaniu przedmiotowego projektu ustawy w kontekście Projektu SISP – 2, który w zakresie swego działania przewiduje zadanie zapisane jako Budowa repozytorium standardów informacyjnych dla jednostek administracji publicznej - Faza I, obejmująca wspólne

tematycznie zakresy działania Prezesa GUS, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Finansów – realizacja jednego z zadań dokumentu rządowego: Strategia Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce na lata 2007 – 2013, MSWiA październik 2007 r., jako podstawa wykorzystywania zbiorów danych administracyjnych jednego resortu przez jednostki innych resortów, a w szczególności dla potrzeb badań statystycznych w celu rezygnacji ze zbierania odnośnych danych statystycznych od określonych podmiotów

Prof. Andrzej Górecki
Dawid