

# Badanie Przejrzystość Administracji Rządowej 2009

## **Raport**

Z badania przeprowadzonego przez  
Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP  
we współpracy z Akademią Liderów  
Innowacji i Przedsiębiorczości  
Fundacją dr Bogusława Federa

Grudzień 2009

## Spis treści

<b>Wprowadzenie</b> .....	<b>6</b>
Nie ma demokracji bez informacji.....	6
<b>Wst p</b> .....	<b>8</b>
<b>Podsumowanie wniosków z Badania Przejrzystości Administracji Państwowej 2009</b> .....	<b>10</b>
Dostęp bezpo redni do informacji publicznej ó wnioski z badania .....	10
Dost pno informacji publicznej na wniosek ó wnioski z badania. ....	16
Udzielanie informacji o procedurach dost pu do informacji publicznej ó wyniki badania..	18
Zakres i forma dost pu do informacji publicznej ó wnioski z badania .....	19
Audyt Biuletynu Informacji Publicznej ó wnioski z badania .....	20
<b>Szczegółowe wyniki poszczególnych etapów Badania Przejrzystości Administracji Rz dowej 2009</b> .....	<b>24</b>
<b>Słownik podstawowych poj zastosowanych w Badaniu Przejrzystości Administracji Rz dowej 2009</b> .....	<b>25</b>
<b>Etap I. Badanie Przejrzystości Administracji Rz dowej, cz špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö ó szczegóowe wyniki</b> .....	<b>29</b>
Opis badania - cz špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö.....	29
Jednostki administracji rz dowej obj te badaniem w cz ci badania špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö.....	29
Metodologia badania i narz dzia badawcze ó cz badania špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö.....	30
Zakres merytoryczny pyta adresowanych do poszczególnych ministerstw ó lista zakresów rzeczowych.....	31
<b>Szczegó uzyskanych odpowiedzi na I etapie w cz ci badania špisemny wniosek o udzielenie informacji publicznejö ó zestawienie wedug Formularza Ankiety</b> .....	<b>36</b>
<b>Wnioski ko cowe ó I etap cz badania špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö</b> .....	<b>41</b>
<b>Ankiety ó informacje szczegóowe z przebiegu korespondencji z poszczególnymi ministerstwami</b> .....	<b>42</b>
Ankieta špisemne wnioskiö nr 1 ó Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.....	42
Ankieta špisemne wnioskiö nr 2 ó Ministerstwo Gospodarki.....	44
Ankieta špisemne wnioskiö nr 3 ó Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.....	45
Ankieta špisemne wnioskiö nr 4 ó Ministerstwo Sprawiedliwo ci .....	46
Ankieta špisemne wnioskiö nr 5 ó Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji. ....	48
Ankieta špisemne wnioskiö nr 6 ó Ministerstwo Finansów .....	50

<b>Etap II. Badania Przejrzystości Administracji Rzecznej, cz. 1. rozmowy telefoniczne o szczególne wyniki .....</b>	<b>51</b>
Opis badania o rozmowy telefoniczne.....	51
Jednostki administracji rzecznej objęte badaniem w cz. 1 rozmowy telefoniczne....	51
Metodologia badania i narzędzia badawcze w cz. 1 rozmowy telefoniczne.....	52
Zakres merytoryczny pytań adresowanych do poszczególnych urzędów wojewódzkich oraz ministerstw o listę zakresów rzeczowych.....	53
<b>Szczególne uzyskanych odpowiedzi w II etapie cz. 1 badania rozmowy telefoniczne - zestawienie według Formularza Ankiety .....</b>	<b>55</b>
<b>Wnioski końcowe o rozmowy telefoniczne .....</b>	<b>59</b>
<b>Ankiety o informacje szczególne z przebiegu rozmów telefonicznych w poszczególnych urzędach i ministerstwach.....</b>	<b>60</b>
Ankieta Telefoniczna nr 1 o Kancelaria Prezesa Rady Ministrów .....	60
Ankieta Telefoniczna nr 2 o Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie .....	61
Ankieta telefoniczna nr 3 o Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie .....	62
Ankieta Telefoniczna nr 4 o Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie.....	63
Ankieta Telefoniczna nr 5 o Ministerstwo Infrastruktury.....	64
Ankieta Telefoniczna nr 6 o Ministerstwo Skarbu Państwa .....	65
Ankieta Telefoniczna nr 7 o Ministerstwo Edukacji Narodowej.....	66
Ankieta telefoniczna nr 8 o Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego .....	67
Ankieta Telefoniczna nr 9 o Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.....	68
Ankieta Telefoniczna nr 10 o Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji .....	69
Ankieta Telefoniczna nr 11 o Ministerstwo Spraw Zagranicznych.....	70
Ankieta Telefoniczna nr 12 o Ministerstwo Sprawiedliwości.....	71
Ankieta Telefoniczna nr 13 o Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku .....	72
Ankieta Telefoniczna nr 14 o Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach .....	73
Ankieta Telefoniczna nr 15 o Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie ...	74
Ankieta Telefoniczna nr 16 o Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu.....	75
<b>Etap II. Badania Przejrzystości Administracji Rzecznej, cz. 2. wizyty osobiste o szczególne wyniki.....</b>	<b>76</b>
Opis badania o wizyty osobiste.....	76
Jednostki administracji rzecznej objęte etapem badaniem wizyty osobiste.....	76
Metodologia badania i narzędzia badawcze o wizyty osobiste.....	77
Zakres merytoryczny pytań adresowanych do poszczególnych urzędów wojewódzkich oraz ministerstw o listę zakresów rzeczowych.....	78
<b>Szczególne uzyskanych odpowiedzi w trakcie wizyt osobistych o zestawienie według Formularza Ankiety .....</b>	<b>81</b>
<b>Wnioski końcowe o wizyty osobiste .....</b>	<b>86</b>
<b>Ankiety o informacje szczególne z przebiegu wizyt osobistych w poszczególnych urzędach i ministerstwach.....</b>	<b>87</b>
Ankieta Wizyty osobiste nr 1 o Kancelaria Prezesa Rady Ministrów .....	87
Ankieta Wizyty osobiste nr 2 o Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie .....	88
Ankieta Wizyty osobiste nr 3 o Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie .....	89
Ankieta Wizyty osobiste nr 4 o Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie .....	90
Ankieta Wizyty osobiste nr 5 o Ministerstwo Infrastruktury.....	91
Ankieta Wizyty osobiste nr 6 o Ministerstwo Skarbu Państwa .....	93
Ankieta Wizyty osobiste nr 7 o Ministerstwo Edukacji Narodowej .....	94
Ankieta Wizyty osobiste nr 8 o Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego .....	95

Ankieta šWizyty osobisteö nr 9 ó Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego.....	96
Ankieta šWizyty osobisteö nr 10 ó Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji	97
Ankieta šWizyty osobisteö nr 11 ó Ministerstwo Spraw Zagranicznych .....	98
Ankieta šWizyty osobisteö nr 12 ó Ministerstwo Sprawiedliwo ci .....	99
Ankieta šWizyty osobisteö nr 13 ó Pomorski Urz d Wojewódzki w Gda sku .....	100
Ankieta šWizyty osobisteö nr 14 ó l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach.....	101
Ankieta šWizyty osobisteö nr 15 ó Warmi sko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie .....	102
Ankieta šWizyty osobisteö nr 16 ó Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu.....	103

### **Etap III. Badanie Przejrzysto ci Administracji Rz dowej, cz š audyt BIPö104**

#### **Audyt BIP ó korelacja z pytaniami zadanymi w cz ci badania š rozmowy**

#### **telefoniczneö i w cz ci badania š wizyty osobisteö..... 105**

Metodologia badania zawarto ci stron Biuletynu Informacji Publicznej .....

#### **Badanie zawarto ci stron Biuletynu Informacji Publicznej - w korelacji z**

#### **pytaniami zadanymi w cz ci badania š wizyty osobisteö i š rozmowy**

#### **telefoniczneö. .... 106**

Audyt BIP - Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji .....

Audyt BIP - Ministerstwo Sprawiedliwo ci.....

Audyt BIP - Ministerstwo Spraw Zagranicznych.....

Audyt BIP - Ministerstwo Infrastruktury .....

Audyt BIP - Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.....

Audyt BIP - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego .....

Audyt BIP - Ministerstwo Skarbu Pa stwa.....

Audyt BIP - Ministerstwo Edukacji Narodowej.....

Audyt BIP - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów .....

Audyt BIP - Lubelski Urz d Wojewódzki w Lublinie.....

Audyt BIP - Małopolski Urz d Wojewódzki w Krakowie .....

Audyt BIP - Mazowiecki Urz d Wojewódzki w Warszawie .....

Audyt BIP - Pomorski Urz d Wojewódzki w Gda sku.....

Audyt BIP - l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach .....

Audyt BIP - Warmi sko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie.....

Audyt BIP - Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu .....

#### **Wnioski ó audyt BIP ó do pyta z cz ci badania š osobiste wizytyö i cz ci**

#### **badania š telefonicznejö..... 124**

#### **Audyt BIP ó korelacja z pytaniami zadanymi w cz ci badania š pisemny**

#### **wniosek o dost p do informacji publicznejö .....**

Metodologia badania zawarto ci stron internetowych Biuletynu Informacji Publicznej

#### **Badanie zawarto ci stron Biuletynu Informacji Publicznej ó w zwi zku z**

#### **pytaniami zadanymi w cz ci badania š pisemne wnioski o udzielenie**

#### **informacji publicznejö. .... 127**

Audyt BIP - Ministerstwo Sprawiedliwo ci.....

Audyt BIP - Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji .....

Audyt BIP - Ministerstwo Gospodarki.....

Audyt BIP - Ministerstwo Finansów.....

Audyt BIP - Ministerstwo Rozwoju Regionalnego .....

Audyt BIP - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów .....

<b>Wnioski ó audyt BIP - do pyta z cz ci badania š pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö.....</b>	<b>134</b>
<b>Spis Wzorów .....</b>	<b>136</b>
<b>Spis Tabel .....</b>	<b>136</b>
<b>Spis Rysunków .....</b>	<b>137</b>
<b>O Stowarzyszeniu Dziennikarzy Polskich Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy .....</b>	<b>138</b>
<b>O Akademii Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacji dr Bogusawa Federa .....</b>	<b>139</b>

# Wprowadzenie

## Nie ma demokracji bez informacji

Choć 20 lat mozolnie budujemy w Polsce demokrację, nasze państwo ciągle nie może rozstać się z dawnymi nawykami i przyzwyczajeniami reglamentowania dostępu do informacji publicznej.

Wszystko to, co dotyczy naszych pieniędzy, naszego otoczenia, funkcjonowania całej państwowej, finansowej, decyzyjnej państwa musi być znane.

Może warto przypomnieć, że najstarszy akt prawny o dostępie do informacji sięga drugiej połowy XVIII wieku. Brzmi nieprawdopodobnie, ale to jest prawda. Była to ustawa szwedzka, która dzisiaj ma już rangę konstytucyjną - obywatel zadając pytanie urzędowi nie musi uzasadniać celu poszukiwania informacji. W przypadku, gdy urzędnik odmawia udzielenia takiej informacji - obywatel może oddać sprawę do sądu. Jeżeli sąd stwierdzi, że nie było przeszkód dotyczących np. bezpieczeństwa państwa, to obywatel wygrywa i urzędnik płaci mu odszkodowanie finansowe. Warto rozważyć taki model w Polsce, może przyspieszyłby proces oczyszczania z nieufności relacji obywatel/urzędnik.

Przed 20 laty dostęp społeczny do prawdziwych informacji był jednym z ważniejszych postulatów demokratycznej opozycji, która przejmowała władzę od komunistów. Dostęp do prawdziwej informacji miał przede wszystkim oczyścić atmosferę z wszechobecnej tajemnicy i wyposażyć obywatela w instrumenty prawnego dostępu do informacji publicznej.

W PRL-u wszystko było tajne, od planów fabryk amunicji po prywatne życie wodzów partii, od liczebności armii lub liczby więźniów, po księgi Mięsa czy Socjalistyczna. Członkowie partii spotykali się na zamkniętych zebraniach, a szeregowi członkowie otrzymywali ścisłe instrukcje. Naczelnym zadaniem była ochrona tajemnicy i wykrycie wszystkich, którzy na nią szczyhają. Czujność stała się obowiązkiem wszystkich i każdego. Bliźniakiem czujności był obowiązekowa podejrzliwość, bratnia dusza strachu. Metafizyczna tajemnica przerodziła się w powszechną tajność. Tajemnica i tajność otoczyły wszystkie dziedziny PRL-owskiego życia, spełniały funkcje wychowawcze i ukształtowały mentalność człowieka ówczesnych lat. Obywatela oddzielała od tajemnicy liczne bariery: ankiety, formularze, przepustki, surowo dawkowany, zależny od stopnia wtajemniczenia dostęp do informacji. Przekonanie o istnieniu tajemnicy i poczuciu uczestnictwa w niej dawało człowiekowi tamtych lat poczucie wyjątkowości i przewagi nad innymi. Tajemnica wiązała urzędników w magiczny krąg wtajemniczenia. Wszystko to było podszyte strachem, paraliżującym poczuciem samotności w obliczu wszechobecnego systemu. Wic lepiej było siedzieć cicho, czekać na instrukcje lub decyzje ówśa góra zadecyduje.

I tak powstał most za prostych, szwyczajnych skromnych ludzi, za śrubki, które utrzymują w ruchu nasz wielki mechanizm państwowy ó J.W. Stalin. Kto musi pilnować śrubki ó dodać. Chruszczow.

Dzisiejszy obraz urzędnika, który wyłania się z Raportu z Badania Przejrzystości Administracji Rzeczowej 2009, niestety jest jeszcze skorelowany z mentalnością człowieka PRL-u. Jest to wynik pozostawiania przez zbyt wiele lat w systemie wpływów ścisłości, wzajemnie podejrzliwość i strachu. Dopiero 20 lat staramy się usunąć z naszego życia mentalność

š rubekö. Przed nami jest jeszcze długa droga, szczególnie w kwestii wiadomego pozbywania si neurotycznego balastu przeszö ci.

Obecne rozwi zania prawne prezentuj wysoki standard europejski, niestety pozostaj tylko martw liter praw .

Mam nadziej , e niniejszy Raport wska e drog urz dnikom, w jaki sposób lepiej w Polsce realizowa prawo obywatela do dost pu do informacji publicznej.

*dr Bogusław J. Feder*

Warszawa, 01 grudnia 2009 rok

## Wstęp

Prawo do informacji publicznej ma fundamentalne znaczenie dla sytuacji prawnej jednostki, ponieważ pozwala jej na określenie własnej sytuacji prawnej oraz faktycznej. Posiadając informację jednostka może w sposób skuteczny bronić swoich praw oraz kontrolować instytucje posiadające władzę państwową, administracyjną oraz ustawodawczą.

Prawo do informacji stanowi jeden z filarów funkcjonowania współczesnej demokracji i jest warunkiem przejrzystego, podlegającego kontroli obywateli, państwa.

Prawo do informacji publicznej w Polsce zostało zawarte w art. 61 Konstytucji, a jego realizację reguluje Ustawa o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 roku,

Na przestrzeni ostatnich kilku lat pojawia się wiele, niestety nie satysfakcjonujących opinii na temat poziomu dostępu do informacji publicznych. Mówi o tym m.in. analiza NIK-u, badania Centrum im. A. Smitha, raport Transparency International Polska oraz liczne doniesienia z wiodących dzienników.

Wśród tych badań nie mogło zabraknąć analizy dostępu do informacji publicznej udzielanej na szczeblu administracji rządowej odpowiedzialnej za upowszechnienie tej informacji. Stąd też głównym celem niniejszego badania było sprawdzenie na ile realizowane jest prawo do dostępu do informacji publicznej w administracji rządowej, w tym w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (KPRM) i Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA).

Na potrzeby prezentowanego Badania przeprowadzono wieloetapowe działania analityczne w następującym zakresie przedmiotowym:

- dostępu bezpośredniego do informacji publicznej,
- dostępu do informacji publicznej na wniosek,
- udzielenia informacji o procedurach dostępu do informacji publicznej,
- zakresu i form dostępu do informacji publicznej,
- funkcjonowania Biuletynu Informacji Publicznej (teleinformatyczny dziennik oraz publikator urzędowy).

Raport ma skierować uwagę na najważniejsze punkty stosowania Ustawy oraz jednocześnie wspomóc poprawę jej funkcjonowania. Autorzy raportu liczą, że wnioski płynące z wyników badania pomogą administracji rządowej w procesie udzielania informacji zgodnie z wymogami prawnymi.

Badanie składa się z trzech etapów, w każdym uwzględniono metody ilościowe jak i jakościowe.

**I etap** Badania Przejrzystości Administracji Rządowej – badania pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznej.

**II etap** Badania Przejrzystości Administracji Rządowej:

- 1 część – badania rozmowy telefoniczne
- 2 część – badania świadczone osobiście

**III etap** Badania Przejrzystości Administracji Rządowej – badania świadczone BIP

Na pierwszym etapie dost p do informacji publicznej analizowany by€ poprzez materia€ badawczy otrzymany w drodze pisemnych wniosków do ministerstw o dost p do informacji publicznej:

1. Ministerstwo Gospodarki
2. Ministerstwo Sprawiedliwoci
3. Ministerstwo Spraw Wewn€trnych i Administracji
4. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
5. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
6. Ministerstwo Finansów

Na drugim etapie jedna cz€ dotyczy€ zbadania dost pu do informacji publicznej w trakcie przeprowadzenia rozmów telefonicznych z losowo wybranymi nast€puj€cymi urz€dami wojewódzkimi i ministerstwami:

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej
2. Ministerstwo Infrastruktury
3. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
4. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego
5. Ministerstwo Skarbu Pa stwa
6. Ministerstwo Spraw Wewn€trnych i Administracji
7. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
8. Ministerstwo Sprawiedliwoci
9. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
10. Lubelski Urz€d Wojewódzki w Lublinie
11. Ma€polski Urz€d Wojewódzki w Krakowie
12. Mazowiecki Urz€d Wojewódzki w Warszawie
13. Pomorski Urz€d Wojewódzki w Gda sku
14. l ski Urz€d Wojewódzki w Katowicach
15. Warmi sko-Mazurski Urz€d Wojewódzki w Olsztynie
16. Wielkopolski Urz€d Wojewódzki w Poznaniu

W drugim etapie druga cz€ polega€ na zbadaniu dost pu do informacji publicznej na drodze osobistych wizyt w nast€puj€cych losowo wybranych urz€dach wojewódzkich i ministerstwach:

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej
2. Ministerstwo Infrastruktury
3. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
4. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego
5. Ministerstwo Skarbu Pa stwa
6. Ministerstwo Spraw Wewn€trnych i Administracji
7. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
8. Ministerstwo Sprawiedliwoci
9. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
10. Lubelski Urz€d Wojewódzki w Lublinie
11. Ma€polski Urz€d Wojewódzki w Krakowie
12. Mazowiecki Urz€d Wojewódzki w Warszawie
13. Pomorski Urz€d Wojewódzki w Gda sku
14. l ski Urz€d Wojewódzki w Katowicach
15. Warmi sko-Mazurski Urz€d Wojewódzki w Olsztynie
16. Wielkopolski Urz€d Wojewódzki w Poznaniu

Trzeci etap ó to audyt zawarto ci Biuletynów Informacji Publicznej badanych ww. urz€dów wojewódzkich i ministerstw. Badanie zosta€ przeprowadzone od grudnia 2008 roku do pa dziernika 2009 roku.

## Podsumowanie wniosków z Badania Przejrzystości Administracji Państwowej 2009

Wszystkie trzy etapy badania zostały przeanalizowane według następujących zagadnień dotyczących następującego zakresu przedmiotowego:

- dostępu bezpośredniego do istniejącej informacji publicznej,
- dostępu do informacji publicznej na wniosek,
- udzielenia informacji o procedurach i formach dostępu do informacji publicznej,
- stosowanych zakresu i form dostępu do informacji publicznej.

W następujących rozdziałach autorzy opisują i interpretują ogólnie uzyskane wyniki badania. Szczegółowe analizy poszczególnych etapów badania są zamieszczone w rozdziałach poświęconych każdej z form pracy badawczej: pisemnej, wizyty osobistej, telefonicznej i audytu stron Biuletynów Informacji Publicznej tych jednostek administracji rządowej, które losowo zostały wytypowane do wszystkich części badania.

## Dostęp bez pośredni do informacji publicznej o wnioski z badania

Zebrane dane pozwoliły na sformułowanie wniosku, że praktyczna realizacja prawa dostępu do informacji publicznej w Polsce wciąż napotyka na poważne problemy. Dodatkowo kwestią jest bardzo niski stopień przygotowania administracji rządowej do wykorzystywania już istniejących narzędzi internetowych w postaci BIP w celu realizacji prawa obywatela do dostępu do informacji publicznej.

Jest to szczególnie alarmujące w kontekście planów rządowych wprowadzenia od stycznia 2010 roku e-administracji w Polsce.

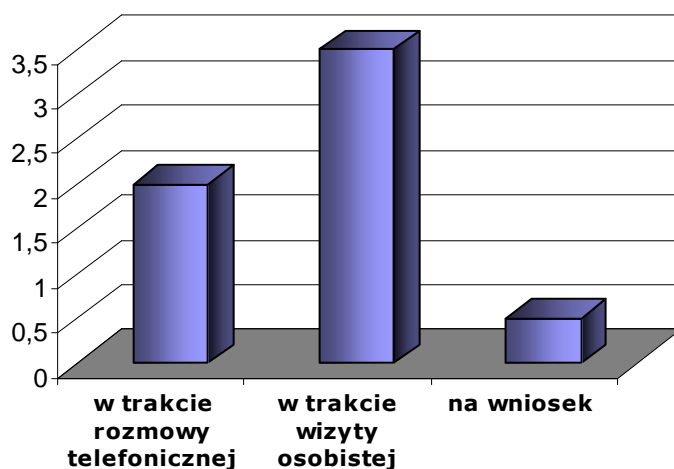
### Najważniejsze trudności, jakie pojawiły się w trakcie przeprowadzania badania to:

- Zaskoczenie funkcjonariuszy administracji kontaktem ze strony interesanta i nieprzygotowanie merytoryczne** organu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej na żądanie interesanta. Droga do uzyskania informacji publicznej lub informacji o jej źródle jest za długa.

Wniosek ten dotyczy zarówno kontaktu telefonicznego, osobistego jak i korespondencyjnego. W urzędach i ministerstwach brakuje dostępu do podstawowych informacji w najbardziej reprezentatywnym miejscu o przyjęciu, w informacji, czy punkcie obsługi. Przykładem obrazującym fatalny stan obsługi obywatela w zakresie dostępu do informacji publicznej jest Lubelski Urząd Wojewódzki, w którym urzędnik informacji miał przed sobą ekran komputera z otwartymi stronami Urzędu i kierował interesanta do różnych wydziałów i pokoi, posługując się danymi z urzędowej strony BIP.

Brakuje specjalnej linii telefonicznej dedykowanej tylko i wyłącznie do obsługi interesantów zainteresowanych dostępem do informacji publicznej. Powszechnie jest wielokrotne odsyłanie interesanta od kolejnych departamentów, pod następnymi numerami telefonu. W trakcie wizyty osobistej w urzędzie czy ministerstwie zdarza się to częściej (średnio 3,5 razy) niż w trakcie rozmowy telefonicznej (średnio 2 razy). A sporadycznie zdarza się przy procedurze dostępu do informacji publicznej na pisemny wniosek.

### Średnia liczba odesłań interesanta

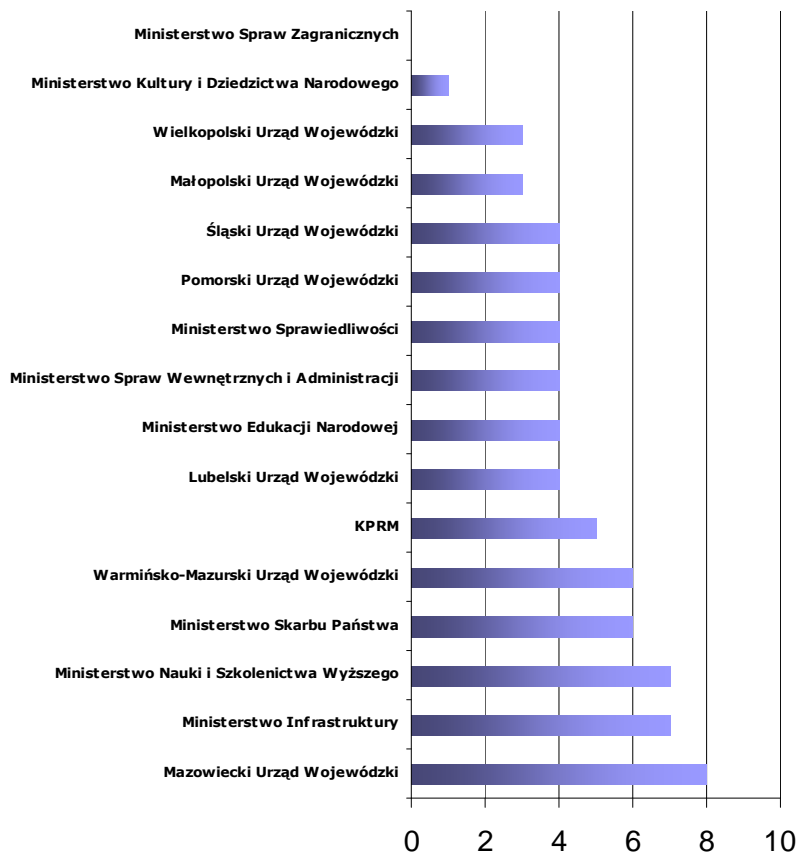


**Rysunek 1.** średnia liczba odesłań interesanta w trakcie rozmowy telefonicznej, wizyty osobistej i na wniosek w różnorodnych badanych jednostkach administracji rządowej

Bardzo różnie zatem przebiega droga interesanta do uzyskania dostępu do informacji publicznej. Interesant kierowany jest m.in. do Dyrektora Generalnego, Ministra, Wojewody, pracowników różnych departamentów czy wydziałów, wreszcie sekretariatów i rzeczników prasowych.

Nie wiadomo w rzeczywistości w praktyce w danym urzędzie kto ma udzielać informacji interesantowi czy wnioskodawcy. Rola chociażby rzeczników prasowych - w ostatnich latach różni się w istotny sposób. Dotychczas rzecznik prasowy był postrzegany jako osoba, która niejako ma monopol na reprezentowanie i udzielanie informacji. Nie miało to jednak nic wspólnego z rzetelnym udostępnianiem kompletnych dokumentów, pełnej informacji publicznej, a bardzo dużo z propagandą. Jednak to nie w gabinetach politycznych a w jednostkach administracyjnych sąby cywilnej różni sięby jej szukać. Oddawania tej sprawy rzecznikowi, osobie, której zadaniem jest dobra prezentacja - PR danego organu czy urzędu, ma się różniak do obowiązku udzielania rzetelnej kompletnej informacji publicznej.

## Liczba odesłań interesanta - wizyta osobista



**Rysunek 2.** Liczba odesłań interesanta w badanych jednostkach administracji rządowej w trakcie wizyty osobistej

## Liczba odesłań interesanta – rozmowy telefoniczne



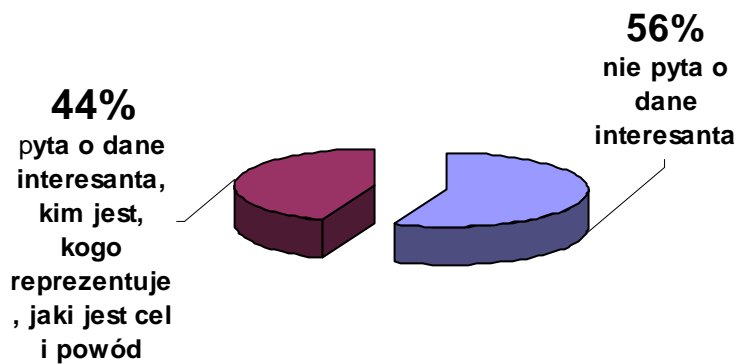
**Rysunek 3.** Liczba odesłań interesanta w badanych jednostkach administracji rządowej w trakcie rozmów telefonicznych

- b) brak realizacji i stosowania przez urzędy i ministerstwa formalno-prawnych wymogów** i narządów dotyczących udostępniania informacji publicznej na danie interesantowi funkcjonariusza administracji rządowej nie posiadają, a ci nie wykorzystują podstawowych procedur i narządów zawartych w Ustawie. To jedna z kluczowych barier pojawiających się już na początku drogi interesanta. W szczególności w ogóle nie jest stosowany art. 7 ust. 2) i 3) i 11 pkt. 1) i 2). W urzędach nie ma zainstalowanych pulpitów dostępu do BIP ani elektronicznych urządzeń informacyjnych z możliwością np. nagrania na dysk czy pamięć przenośną (pendrive) lub wysłania pocztą elektroniczną.
- c) śkultura tajemności** o dominującą rolę w świadczeniu, a interesant jest przeszkodą w dobrej i efektywnej pracy urzędnika, urzędnicy o takim nastawieniu bezrefleksyjnie starają się unikać odpowiedzialności, powołując się na poufność informacji, odsyłając do innej osoby, innego pokoju, pod inny numer telefonu o sprzecznie z art. 5 Ustawy. Najwyraźniej widać tego typu zachowanie przy wizytach osobistych. W trakcie rozmów telefonicznych ciawiej i szybciej jest uzyskać jakiegokolwiek informacje. Być może bezpośredni, osobisty kontakt w trakcie wizyty jest dodatkowym czynnikiem, który utrudnia urzędnikowi podjęcie decyzji o udzieleniu informacji śka demu o zgodnie z art.2 Ustawy. o w trakcie poszukiwania informacji drogą telefoniczną interesant szybciej uzyskuje informacje o Rysunek 1, 2 i 3.
- d) bierność organu zobowiązanego do udostępniania informacji publicznej w zakresie odwoływania się do zawartości Biuletynu Informacji Publicznej.** Pytania skierowane do poszczególnych jednostek administracji rządowej (zarówno w trakcie badania

telefonicznego, wizyt osobistych czy cz ci pisemnej) by<sup>6</sup> skonstruowane w sposób pozwalaj cy na niezw<sup>6</sup>czne udzielenie odpowiedzi, gdy pytano o dane standardowe lub takie, które powinny by na bie co publikowane w BIP-ie.

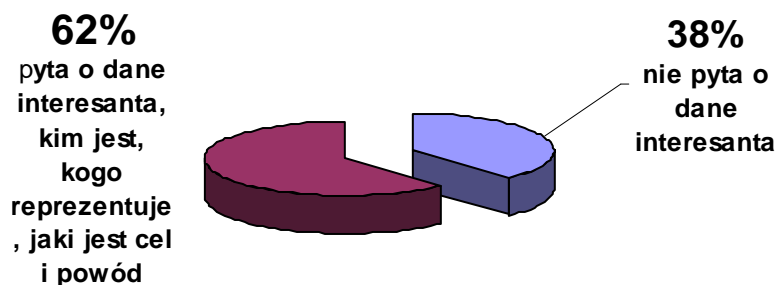
- e) **bezpodstawne przed<sup>6</sup>anie procedury udost<sup>6</sup>pniania informacji publicznej** - poprzez komunikowanie przed<sup>6</sup>enia terminu czyli przesuni<sup>6</sup>cia terminu udzielenia na odpowiedzi ó tak e w momencie, gdy cz informacji, jak ju wspomniano powy ej, jest dost pna w BIP-ie. Odwlekanie udzielenia odpowiedzi cz sto nast puje w drodze skierowania uwagi interesanta na šdoprecyzowania pytania na pi mieö, lub te w drodze odwrócenia roli interesanta i rozpocz cie šprocedury/pro by o dane rozmówcy lub cel pytaniaö. O takie dane pyta w trakcie wizyty 44 % badanych urz dów administracji pa stwowej i 62% w trakcie rozmowy telefonicznej.

#### wizyty osobiste - % urz dów i ministerstw



Rysunek 4. Wizyty osobiste ó odsetek badanych urz dów, w których pad<sup>6</sup> pytanie o dane interesanta

#### rozmowy telefoniczne - % urz dów i ministerstw



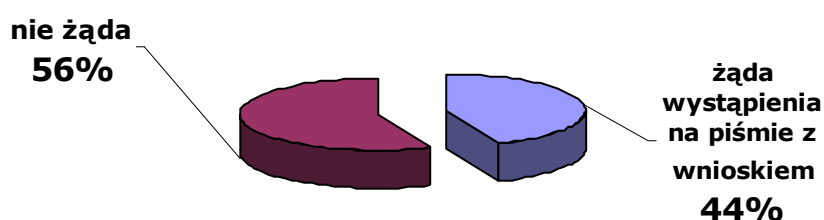
Rysunek 5. Rozmowy telefoniczne ó odsetek badanych urz dów, w których pad<sup>6</sup> pytanie o dane interesanta

- f) **nagminne danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem** o udzielenie informacji, gdy nie jest to czymkolwiek uzasadnione, a informacja mo e by udzielona niezwłocznie. Najbardziej reprezentatywnym przykłdem tego zjawiska jest šwizyta osobistaö w Pomorskim Urz dzie Wojewódzkim. Pracownik informacji Urz du po zapoznaniu si z pytaniami poinformował interesanta, e informacje, o które pyta s zastrze one. Ale šna wszelki wypadekö skierował interesanta do innego działu. Interesant kr yłpo Urz dzie od wydziału do wydziału ó a dotarł do urz dnika zajmuj cego si m.in. informacj publicznej. Pocz tkowo urz dnik poprosiło pisemne wyst pienie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej, ale šna wszelki wypadekö włączył komputer i połączył si ze stron BIP-u Urz du. Okazał si , e na pi pyta , a cztery odpowiedzi znajdował si na urz dowej stronie BIP-u.
- g) **brak zrozumienia poj cia šniezwłoczno** ö ó wydaje si , e termin ten jest inaczej rozumiany przez interesanta i przez ró ne osoby udzielaj ce informacje, które uznaj , e to udzielenie odpowiedzi w terminie 14 dni, pomimo dysponowania wytworzon informacj lub wr cz znajduj c si w BIP.

## Dostępność informacji publicznej na wniosek o wniosek z badania.

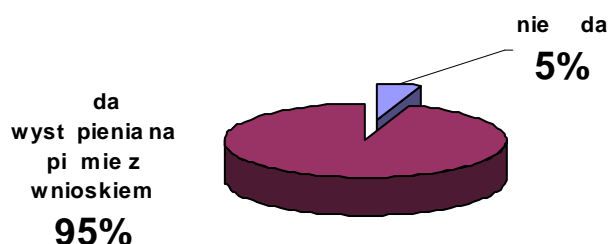
W dobie coraz bardziej postępującej i powszechnej internetyzacji danię wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji to, jak się okazało, najbardziej popularna droga kontaktu z interesantem poszukującym informacji w trakcie wizyty osobistej ale też w trakcie rozmowy telefonicznej z pracownikiem urzędu czy ministerstwa.

### rozmowy telefoniczne - % urzędów i ministerstw



Rysunek 6. Rozmowy telefoniczne o odsetek badanych urzędów, w których padło danię wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej

### wizyty osobiste - % urzędów i ministerstw



Rysunek 7. Wizyty osobiste o odsetek badanych urzędów, w których padło danię wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej

## Najbardziej widoczne bariery dostępu do informacji publicznej na wniosek to:

- a) **brak woli korzystania z dobrodziejstw nowoczesnych technologii:** w trakcie wizyt osobistych okazało się, że wystąpienie z wnioskiem na piśmie jest obligatoryjne we wszystkich badanych jednostkach (za wyjątkiem MSZ), chociaż w sześciu przypadkach oprócz tradycyjnej poczty można posłużyć się pocztą mailową. Natomiast w trakcie przeprowadzania rozmów telefonicznych tak alternatyw przedstawiło w 12 przypadkach. Proponuje się zwiększenie pisemnego wniosku czy nawet dróg elektronicznych, w sytuacji gdy dane są w BIP lub powinny być tam wprowadzone i wystarczyłoby wskazać stron BIP, adres pod którym dane te można uzyskać. Nie proponuje się też udzielenia informacji przez przesłanie dokumentu w formie elektronicznej.
- b) **brak formalnego logistycznego przygotowania** jednego miejsca składania wniosków. Powszechna jest praktyka składania kilku wniosków, na każde pytanie do innego departamentu lub wydziału, często w różnej, raz elektronicznej, raz w tradycyjnej papierowej formie. Stąd te najmniej pracochłonne z punktu widzenia interesanta formy wydaje się być jednak tradycyjna poczta, kierowana bezpośrednio do dyrektora generalnego ministerstwa lub wojewody w urzędzie wojewódzkim. Przy czym warto zauważyć, że adresat wniosku nigdy osobiście nie odpowiada pisemnie na wniosek, co powinno być w ramach nadzoru nadzoru czy delegowania.
- c) **bezpodstawny wymóg podpisów elektronicznych** zdarza się, że w komunikacji drogą z urzędem jest to warunek konieczny. Najbardziej reprezentatywny przykład to Urząd Wojewódzki w Lublinie, w którym podczas wizyty osobistej interesant został najpierw gruntownie przepytany o dane osobowe, miejsce zatrudnienia, wykształcenie i cel wizyty, a następnie poproszony o zwiększenie pisemnego wniosku o dostęp do informacji publicznej. Został pouczony, że wniosek musi być opatrzony pełnymi danymi osobowymi identyfikującymi miejsce zamieszkania, PESEL, miejsce zatrudnienia, z uwzględnieniem podpisu elektronicznego lub podpisu po wiadczonym urzędzie.
- d) **bezpodstawne przedłużanie procedury udostępniania informacji publicznej** zgodnie z art. 13 Ustawy udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż 14 dni od dnia zwiększenia wniosku. Średni czas oczekiwania na odpowiedź na pisemny wniosek o udzielenie informacji publicznej wynosi 26,4 dnia. Mimo, że uzyskano odpowiedzi na wszystkie pisemne wnioski (100% adresatów odpowiedzi na korespondencję) to tylko niecałkowicie 13% odpowiedzi zostało przedłożonych wnioskodawcom w czasie krótszym niż 2 tygodnie.
- e) **brak powiadamiania o przesunięciu terminu udostępnienia informacji** na wniosek zgodnie z art. 13, ust. 2. Ustawy mówi, że jeżeli informacja nie może być udostępniana w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia zwiększenia wniosku. Tylko w jednym przypadku otrzymano taką informację o wskazaniu innego późniejszego terminu udzielenia odpowiedzi na pisemny wniosek zgodnie z Ministerstwem Finansów w trakcie korespondencji z Towarzystwem Ekonomistów Polskich jako Wnioskodawca. Wiąkszość, mimo braku przesłania takich informacji zgodnie z bez uprzedzenia zgodnie z przesunięciem terminu, jakim jest ustawowo zobligowana.
- f) **powszechny brak oznaczenia informacji, które zostały udostępnione na wniosek** zgodnie z art. 12. ust. 1 powinno być one oznaczone danymi określającymi podmiot udostępniający informację, danymi określającymi to samo osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji, danymi określającymi to samo osoby, która udostępniła informację, oraz datę udostępnienia. Tylko jedno z badanych ministerstw dotrzymało tego punktu.

## Udzielanie informacji o procedurach dostępu do informacji publicznej o wyniki badania

Udzielanie informacji o procedurach dostępu do informacji publicznej nie jest prawidłowo realizowane ani w urzędach wojewódzkich, ani w ministerstwach ani też Kancelarii Premiera Rady Ministrów.

Zdaniem autorów badania najbardziej rażąco zaniedbania w tej kwestii dotyczą przede wszystkim następujących kwestii:

- a) **powszechny brak odwoływania się do regulacji Ustawy o dostępie do informacji i BIP** o niestosowanie art. 10 i 6 Ustawy.
- b) **nagminne danie wykazania interesu prawnego** lub faktycznego od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej.
- c) **brak obowiązku dostępnego dla interesanta instrukcji postępowania w procesie** uzyskiwania dostępu do informacji. W trakcie wizyt i rozmów telefonicznych interesant musi sam dopytać o procedury: jakie są formalności, jakie opłaty i terminy uzyskania informacji publicznej. W części dotyczącej pisemnego kontaktu z przedstawicielami administracji jedno z pytań dotyczyło w szczególności informacji o procedurach dostępu do informacji publicznej i odpowiedzi były tylko czysto sformalizowane o wszyscy odpowiadający odesłali wnioskodawcę do Ustawy, ale nie pojawiły się zapisy o wewnętrznych regulacjach. I tutaj nie wszyscy wskazali na procedury wewnętrzne i świadczeniiodysponentów informacji. Przy czym zdarzało się, że ta sama jednostka wskazywała różne dokumenty dotyczące tych procedur w odpowiedziach dla innych wnioskodawców/interesantów. Innymi słowami wnioskodawcy na te same pytania otrzymywali różne odpowiedzi co do meritum.
- d) **niejasne i niedookreślone zasady pobierania opłat** za udzielanie informacji. Uznaniowe traktowanie wartości przygotowania bądź przetworzenia informacji, bezpodstawne stosowanie cenników, brak ekonomicznego, efektywnego systemu wyboru form dostępu.
- e) **brak pomocniczo stosowania jednorodnych wniosków**. Interesant zobligowany jest często w korespondencji z jednym Ministerstwem lub Urzędem posiłkuje się wieloma formularzami: w postaci papierowej jak i elektronicznej.
- f) **brak korzystania z zasobów internetowych** o pracownicy administracji w kwestii kierowania z rzadka odwołują się do dokumentów na stronach Biuletynu Informacji Publicznej.
- g) **długi czas przekazania informacji** o brak przestrzegania terminów wymaganych Ustawą.

Zebrany materiał badawczy odnosi się do poszukiwania odpowiedzi na pytanie o dostępności do nasuwa wnioski, że opisane w badaniu sytuacje wykazują brak wdrażania w administracji narzędzia ułatwiającego komunikację oraz załatwianie spraw na linii urząd/ministerstwo o interesant.

Uzasadnia to też o braku zarządzania procesowego dostępu do informacji i nie stosowanie w praktyce - art. 7 p 1. Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

## Zakres i forma dostępu do informacji publicznej ó wnioski z badania

Wydaje się, że zakres uzyskiwanego dostępu do informacji publicznej nie jest jednorodny (taki sam) lecz zależy w istotnej części od wyboru sposobu komunikacji z urzędem czy ministerstwem oraz od tego, kto zwraca się z prośbą o udzielenie tej informacji.

W trakcie badania ujawniły się następujące najistotniejsze bariery dotyczące zakresu i formy dostępu do informacji:

- a) **brak jest powszechnego posługiwania się katalogiem dostępną informacji publicznej zbiorami danych (bazami danych) lub**, jej zakresami i formami dostępu do informacji publicznej ó generalnie urzędnicy nie potrafią wskazać zakresu informacji publicznej dostępnego dla interesanta. W poszczególnych formach (co w BIP, co na wniosek niezwłocznie, co po zebraniu danych do 14 dni, a co wymaga opracowania, przetworzenia)
- b) **brak szansy na niezwłoczne uzyskanie merytorycznej odpowiedzi** i tym samym dostępu do informacji publicznej w trakcie wizyty osobistej. Pracownicy urzędów i ministerstw niechętnie udzielają osobie informacji publicznej, preferują odsłonięcie interesanta do innej osoby, która ewentualnie może tak informację udostępnić ó co nie zawsze pokrywa się z kompetencją merytoryczną lub proceduralną, stąd taki znaczny odsetek odsłonięć. Dodatkowo częściej niż przy innych formach kontaktu słyszy się zdania typu: „taką informacją nie jest udzielana wszystkim, lecz w uzasadnionych przypadkach”. Nie są udostępniane (wręczane) dokumenty (wydruki, kserokopie) zawierające dane informacyjne.
- c) **trudno ci w otrzymaniu informacji publicznej w trakcie rozmów telefonicznych lub w ich wyniku** ó chociaż pracownicy urzędów i ministerstw chętniej i częściej wykazują pomoc w odnalezieniu poszukiwanych informacji, tak i przez Internet oraz czasem oferują przesłanie informacji pocztą elektroniczną to nie posługują się Biuletynem Informacji Publicznej.
- d) **preferowanie formy pisemnej**. W trakcie kontaktu pisemnego odpowiedzi są bardziej konkretne, zawierają więcej informacji rzeczowych, merytoryczne odpowiedzi na pytania niż w trakcie lub po kontakcie telefonicznym lub osobistym.

W większości przypadków interesant musi przejść różne procedury dla każdego z pytań: od pisemnego złożenia wniosku, wysłania maila, do przeszukania zawartości strony internetowej. Kierowanie interesanta do kilku różnych departamentów czy wydziałów, wymaganie składania w różnej formie wniosków i z każdym pytaniem osobno ó to praktyka w większości urzędów. Najbardziej popularną formą udzielania odpowiedzi w trakcie wizyty jest ustne zakomunikowanie, a odpowiedź będzie udzielona na pisemny wniosek. Z kolei w trakcie przeprowadzonych rozmów telefonicznych w większości przypadków poinformowano interesanta o możliwości otrzymania odpowiedzi mailowej.

W większości przypadków przy telefonicznym kontakcie interesant jest informowany także o możliwości przygotowania odpowiedzi po złożeniu wniosku wg wskazania interesanta ó w formie pisemnej, na dyskietce, mailowej lub jako kserokopia. Bez wniosku, wyłącznie na telefoniczne zapotrzebowanie nie przekazano informacji mailem ani nie zobowiązano się przygotować kserokopii dokumentów do odbioru.

## Audyt Biuletynu Informacji Publicznej ó wnioski z badania

Badanie stron BIP poszczególnych ministerstw i urzędów odnosi się do poszukiwania odpowiedzi na pytania, które zostały zadane poszczególnym instytucjom w trakcie wszystkich etapów Badania Przejrzystości Administracji Rzeczypospolitej

Przeanalizowano strony BIP 19 jednostek administracji państwowej (w tym 11 ministerstw, 7 urzędów wojewódzkich oraz Kancelarię Prezesa Rady Ministrów) poszukując publikacji w BIP informacji publicznej w zakresie odpowiedzi na łącznie 100 pytań. Ilość zadanych pytań poszczególnym jednostkom w badaniu prezentuje poniższa tabela.

Nazwa urzędu	Liczba zadanych pytań w badaniu szczyty osobiste i szczytania telefoniczne	Liczba zadanych pytań w części szpismnej badania
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	4	4
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	4	5
Ministerstwo Spraw Zagranicznych	4	
Ministerstwo Infrastruktury	6	
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	4	
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	4	
Ministerstwo Skarbu Państwa	4	
Ministerstwo Edukacji Narodowej	4	
Ministerstwo Gospodarki		5
Ministerstwo Finansów		5
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego		4
Ministerstwo Sprawiedliwości	4	4
Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	5	
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie	5	

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	5	
Łódzki Urząd Wojewódzki w Katowicach	5	
Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie	5	
Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	5	
/ łącznie pyta	73	27
Razem	100	

**Tabela 1. Ilość zadanych pytań poszczególnym jednostkom administracji w badaniu**

/ łącznie wyniki poszukiwania informacji na stronach BIP poszczególnych jednostek.

Dostępność informacji	Informacje odnoszące się do pytań	Procentowy udział
Brak informacji	35	35%
Informacja niepełna	31	31%
Pełna informacja	34	34%
Razem	100	100%

**Tabela 2. Stan udostępnienia łącznie informacji publicznej w BIP**

Na 100 pytań łącznie znaleziono tylko 34 pełne informacje, co odpowiada 34% wszystkich zadanych pytań. Na 35 pytań jest brak jakiegokolwiek informacji, co odpowiada 35% wszystkich zadanych pytań. Na 31 pytań odnaleziono informacji niepełnych, co stanowi 31% wszystkich zadanych pytań.

#### **Najczęściej występujące wady:**

- na stronie BIP są linki do innych podstron,
- na pytania o sposobie przyjmowania spraw, kolejno ci ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w ministerstwie są informacje dotyczące tylko przyjmowania skarg i wniosków, a nie pokazują ce procedury załatwiania spraw w zakresie merytorycznej kompetencji.
- na pytania o wysokości rodków finansowych są ciowe informacje o planach zadaniowych i kierunkach rozwoju, a nie wysokości rodków preliminowanych z budżetu
- na pytania o procedurach naboru na wolne stanowiska w służbie cywilnej są zamieszczone jedynie aktualne ogłoszenia o prac i wymaganych dokumentach
- na pytania o Mienie Skarbu Państwa pozostają ce w zarządzie lub posiadaniu urzędu z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne są przeważnie informacje dotyczące tylko nieruchomości
- na pytania o podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w ministerstwie, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust.2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępnienia w inny sposób lub w związku z koniecznością przekształcenia informacji w inną formę ótu cyfrową i dostarczenia pocztą e-mailową są informacje przekierowujące u użytkownika do Ustawy.

Analizie poddano również prawidłowe oznaczenie metadanymi (patrz metadane) informacji pełnych i niepełnych, które poddano w tym zakresie ocenie 65 odnalezionych informacji odnoszących się do odpowiedzi na pytania (na 100 poszukiwanych), co stanowi 65% wszystkich poszukiwanych informacji. Poniżej tabela prezentuje wyniki oznaczenia informacji metadanymi.

	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Brak podpisu</b>	17% (11)	18% (12)	16% (10)	17% (11)
<b>Nazewnictwo niezgodne z ustaw</b>	71% (46)	74% (48)	72% (47)	74% (48)
<b>Zgodne z ustaw</b>	12% (8)	8% (5)	12% (8)	9% (6)
Razem	100% (65)	100% (65)	100% (65)	100% (65)

**Tabela 3. Prezentacja oznaczenia informacji metadanymi**

W 65 odnalezionych informacjach najistotniejszym bledem są niewłaściwe oznaczenia i nazwy oraz brak metadanych oraz podawanie w formach i zakresie niezgodnym z Ustawą.

Zamiast osoba odpowiednio:

odpowiadająca/wytwarzająca/udostępniająca zasób używano zamiennie następujących nazw: autor, osoba publikująca, osoba modyfikująca, osoba odpowiedzialna za treść, redaktor, redakcja, webmaster, wprowadzić, zatwierdzić, wprowadzenie historia zmian, opracować, opublikowanie, wprowadzić do systemu, zatwierdzić do publikacji, opublikowane przez, autor dokumentu, opracowanie komputerowe, główny specjalista, naczelnik, autor ostatniej modyfikacji, zmodyfikowane przez, redaktor merytoryczny, redaktor zatwierdzający.

Natomiast metadane odpowiednio:

czas wytworzenia/udostępnienia zasobu używano zamiennie następujących nazw: data utworzenia, data modyfikacji, data publikacji, ostatnia aktualizacja, informacja udostępniono, data pierwszej publikacji, wprowadzenie, opracować, opublikowanie, historia zmian, data sporządzenia, data upublicznienia, ostatni modyfikacji serwisu wykonano, data i godzina modyfikacji, data opracowania, data ostatniej modyfikacji, sobowi zuje od.

## **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**

W trakcie cz. ci badania szwizyty osobisteö i štelefonicznejö oraz cz. ci badania špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö zadano €cznie Ministerstwu Spraw Wewn. trznych i Administracji 9 ró nych pyta . Analizuj c strony BIP MSWiA odnaleziono tylko 2 pe e informacje i 2 niepe e informacje. Na 5 zadanych pyta nie odnaleziono adnej informacji.

W 4 odnalezionych informacjach wszystkie metadane by e podane wed g oznaczenia niezgodnego z Ustaw .

## **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

W trakcie cz. ci badania szwizyty osobisteö i štelefonicznejö oraz cz. ci badania špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö zadano €cznie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów 8 ró nych pyta . Analizuj c strony BIP KPRM odnaleziono tylko 5 pe eych informacji publicznych, na 3 pytania nie odnaleziono adnej odpowiedzi.

W 5 pe eych odpowiedziach wszystkie metadane by e zgodne z Ustaw , lecz z tre ci i dat mo e wynika , e bez koniecznej aktualizacji.

Nale y podkre li , e Kancelaria Prezesa Rady Ministrów oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji powinny dawa przyk d poprawno ci przestrzegania Ustawy.

W pozosta eych Urz dach obok we wszystkich wypadkach wad formalnych publikacji wida wyra nie istotny brak w publikacji informacji publicznej wymaganej Ustaw .

Du a dowolno w prezentacji metadanych, niespójne nazewnictwo, którego znaczenia cz sto nie sposób si domy le wprowadza w b d osob odwiedzaj c strony BIP poszczególnych urz dów i ministerstw. Trudno zorientowa si o aktualno ci prezentowanych informacji i ustali faktyczn odpowiedzialno osób wprowadzaj cych i wytwarzaj cych dany dokument. Bior c pod uwag , e BIP jest teleinformatycznym dziennikiem (publikatorem) urz dowym, nale y pilnie podj dzia enia porz dkuj ce wprowadzanie jednolitych metadanych, zapewniaj c tym samym przejrzysto prezentowanych informacji.

W kontek cie ambitnych planów Rz du wprowadzenia e-administracji w Polsce (1 stycze 2010 rok) nasuwa si pytanie o stan przygotowa administracji rz dowej do realizacji has a Ÿurz dnika elektronicznego.

Jak zatem w praktyce zrealizuje si plan wyposa enia obywatela w instrumenty niezbdne do korzystania us g administracji publicznej rodkami komunikacji elektronicznej oraz wyposa enia urz dów w nale yt infrastruktur ó skoro urz dnicy ju w tej chwili nie panuj nad obiegiem dokumentów i informacji, a ich umys e s Ÿzniewoloneö biurokratycznym podej ciem do interesanta?

# **Szczególne wyniki poszczególnych etapów Badania Przejrzystości Administracji Rzecznej 2009**

## Słownik podstawowych pojęć zastosowanych w Badaniu Przejrzystości Administracji Rzecznej 2009

**Ankieter** – osoba przeprowadzająca badanie w postaci osobistej wizyty w godzinach pracy urzędu lub ministerstwa. Jego zadaniem będzie ustalenie dostępu do informacji zgodnie z Ustawą o dostępie do informacji publicznej w celach niekomercyjnych, nie naukowo-badawczych, nie dziennikarskich. Ankieterzy wcielali się w rolę interesantów poszukujących informacji na własny rachunek.

**Autoryzacja** – potwierdzenie prawdziwości i aktualności informacji lub dokumentu publicznego na stronie BIP lub przekazywanego interesantowi zgodnie z art. 8 ust. 6 lub art. 12 ust. 1 Ustawy

**BIP - Biuletyn Informacji Publicznej** – W art. 61 Konstytucji RP stanowi się m.in.: (...) Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów (...). Już z powyższego wynika, iż w dobie występujących powszechnie dokumentów w postaci elektronicznej każdy ma prawo dostępu do nich za pomocą środków elektronicznych. Ustawa określa zakres przedmiotowy i podmiotowy dostępu do informacji publicznej wskazuje także trzy tryby dostępu do takich informacji. Na pierwszym miejscu Ustawa wymienia tryb upublicznienia informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej. Biuletyn Informacji Publicznej to system stron internetowych służący powszechnemu i bezpiecznemu dostępowi do informacji publicznej.

BIP to urządowy publikator teleinformatyczny. Dostęp do informacji zawartych w BIP jest możliwy poprzez:

- stron głównych biuletynu znajdują się pod adresem [www.bip.gov.pl](http://www.bip.gov.pl), zawierają podstawowe informacje o podmiotach (nazwa, dane teleadresowe, informacje o redaktorze strony) wraz z odsyłaczami do stron podmiotowych,
- strony podmiotowe, przygotowane przez podmioty ustawowo zobowiązane do ich prowadzenia, z informacjami o prowadzonej przez siebie działalności. Adresy i linki do tych stron są na stronie głównej BIP.

Zgodnie z art. 8 ust. 6 podmioty obowiązujące do udostępnienia informacji mają obowiązek do:

- 1) oznaczenia informacji danymi określającymi podmiot udostępniający informację,
- 2) podania w informacji danych określających to samo osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji,
- 3) dołączenia do informacji danych określających to samo osoby, która wprowadziła informację do Biuletynu Informacji Publicznej,
- 4) oznaczenia czasu wytworzenia informacji i czasu jej udostępnienia,
- 5) zabezpieczenia możliwości identyfikacji czasu rzeczywistego udostępnienia informacji.

Za stworzenie, utrzymanie i aktualizację treści zawartych w podmiotowych stronach BIP odpowiadają podmioty udostępniające informacje publiczne. Na swojej stronie BIP podmiot jest zobowiązany publikować informacje, które obok zamieszczania dokumentów będących w jego posiadaniu korzystają z BIP, a zatem również zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy innymi:

- swój status prawny lub formę prawną,
- przedmiot działania i kompetencje,
- organy i osoby sprawujące funkcje i ich kompetencje,
- majątek, którym dysponuje,
- tryb działania,
- sposoby przyjmowania i załatwiania spraw,
- informacje o prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.

**Biuro Podawcze** to miejsce, w siedzibie danego urzędu gdzie interesant może osobiście złożyć korespondencję dotyczącą danego ministerstwa lub urzędu wojewódzkiego albo KPRM

**Biuro Przepustek** to miejsce kontroli ruchu w danym ministerstwie, obsługa osób niepracujących w danej jednostce, identyfikacja gości oraz ich dróg poruszania się, miejsce udzielania pozwolenia na wejście.

**Jednostka** to dział, wydział, departament, biuro, zespół lub inna komórka organizacyjna w danym urzędzie

**Metadane** - Obowiązkowe jest zamieszczanie na stronie danych podmiotów zobowiązanych do prowadzenia stron BIP udostępniających informacje publiczne oraz opatrzenie metadanymi informacji publicznej, czyli:

1. to samo ci osoby wytwarzające zasób (lub odpowiadające za jego treść)
2. czasem wytworzenia zasobu,
3. to samo ci osoby, która udostępniła zasób na SGBIP,
4. czasem udostępnienia zasobu na SGBIP,

a także zgodnie z artykułami art. 8 ust. 5 i 6 Ustawy zamieszcza:

1. zakres i podstawę prawną wyłączenia jawności oraz to samo ci osoby, która dokonała wyłączenia i podmiot chroniony,
2. czasu aktualizacji (na jak dat aktualizowano)
3. dane osoby dokonujące aktualizacji (aktualizujący)
4. czasu udostępnienia aktualizacji (udostępniający)

Przykład:

**Udostępniający:**

Michał Bukowski

**Wytwarzający/Odpowiadający:**

Michał Bukowski

**Odpowiedzialny za aktualizację:**

Jan Maliszewski

**Udostępniający aktualizację:**

Michał Jackowski

**Czas wytworzenia aktualizacji:**

2009-01-20 09:00:00

**Czas udostępnienia aktualizacji:**

2009-01-21 09:00:00

**Czas udostępnienia:**

2008-01-20 14:58:06

**Czas wytworzenia:**

2008-01-20 14:52:00

**Punkt Obsługi Klienta** – osobno wydzielone miejsce, gdzie interesant może osobiście udać się po pomoc w załatwieniu sprawy w urzędzie, miejsce z bezpośrednim kontaktem między interesantem a pracownikiem urzędu

**Punkt informacyjny** – tak oznaczone miejsce, gdzie interesant może uzyskać informacje dotyczące wszelkich spraw dotyczących właściwego urzędu czy ministerstwa

**Rozporządzenie Rady Ministrów** z dnia 11 października 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z dnia 28 października 2005 r.) reguluje wymogi techniczne wobec stron Biuletynu Informacji Publicznej. Na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych.

§ 2. Systemy teleinformatyczne używane przez podmioty publiczne do realizacji zadań publicznych:

1) powinny spełniać właściwości i cechy w zakresie funkcjonalności, niezawodności, używalności, wydajności, przenoszalności i pielęgnowalności, określone w normach ISO zatwierdzonych przez krajowe jednostki normalizacyjne, na etapie projektowania, wdrażania i modyfikowania tych systemów;

2) powinny zostać wyposażone w składowiki sprzętowe i oprogramowanie:

a) umożliwiający wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych za pomocą protokołów komunikacyjnych i szyfrujących określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, stosownie do zakresu działania tych systemów,

b) zapewniający dostęp do zasobów informacji udostępnianych przez systemy teleinformatyczne używane do realizacji zadań publicznych przy wykorzystaniu formatów danych określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Podmiot publiczny opracowuje, modyfikuje w zależności od potrzeb oraz wdraża politykę bezpieczeństwa dla systemów teleinformatycznych używanych przez ten podmiot do realizacji zadań publicznych.

2. Przy opracowywaniu polityki bezpieczeństwa, o której mowa w ust. 1, podmiot publiczny powinien uwzględnić postanowienia Polskich Norm z zakresu bezpieczeństwa informacji.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Ustawa o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 roku** - regulująca zakres dostępu, odpowiedzialność obywateli, uprawnienia, ograniczenia, sposoby i formy jej udostępniania. Ustawa o dostępie do informacji publicznej, uchwalona we wrześniu 2001 r., a obowiązująca od stycznia 2002 r., implementowała konstytucyjną instytucję prawną nieznaną wcześniej w polskim systemie prawnym. Prawo do informacji publicznej zostało określone przez Ustawodawcę jako uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, także przetworzonej przez podmiot jej udzielający, w stopniu, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, wglądu do dokumentów urzędowych, dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej. Prawo do informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne stanowi *conditio sine qua non* współczesnej demokracji i społeczeństwa obywatelskiego.

**Wniosek** o przewidziany art. 10 ust. 1 Ustawy, występuje o dostarczenie dokumentu lub udzielenie informacji publicznej

**Wnioskodawca** o osoba/instytucja składająca Wniosek o udzielenie informacji publicznej, tutaj także osoba/instytucja przeprowadzająca badanie w formie pisemnej. Jej zadaniem będzie ustalenie dostępu do informacji zgodnie z Ustawą o dostępie do informacji publicznej w celach niekomercyjnych, nie naukowo-badawczych, nie dziennikarskich. Wnioskodawcy wcielali się w rolę interesantów poszukujących informacji na potrzeby reprezentowanej instytucji/organizacji.

# **Etap I. Badanie Przejrzystości Administracji Rzecznej, cz. 1 – pismo wnioski o udzielenie informacji publicznej – ó szczegóływe wyniki**

## **Opis badania - cz. 1 – pismo wnioski o udzielenie informacji publicznej**

Cz. 1 pismo Badania Przejrzystości Administracji zostaó przeprowadzona na przeómie grudnia 2008 roku i lutego 2009 roku. Celem tej cz. 1 badania byó sprawdzenie procedury i realizacji obowiazku udostępnienia informacji publicznej na pismo wniosek, a wió c drogi korespondencyjnej pomi dzy interesantem/wnioskodawc a ministerstwem.

Na tym etapie prac badawczych zaproszono do współpracy zró nicowane co do charakteru i zadań pozarządowe instytucje i organizacje:

- Centrum im. A. Smitha,
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich,
- Towarzystwo Ekonomistów Polskich,
- Naczelny Rad Zrzeszenia Handlu i Usług,
- Business Centre Club.

Organizacje te dla potrzeb Badania na pro b Rady CMWP podjęó si róli Wnioskodawcy i testowania procedury korespondencyjnej z ramienia swoich władz przedó enia przygotowanych dla Badania Wniosków o udostępnienie informacji publicznej do losowo wytypowanych ministerstw.

Badanie obejmowaó następujący zakres przedmiotowy:

- dostę p do informacji publicznej na wniosek
- udzielania informacji o procedurach dostę pu do informacji publicznej
- zakres i formy dostę pu do informacji publicznej.

Gównym celem badania byó sprawdzenie na ile realizowane jest prawo do dostę pu do informacji publicznej na pismo Wniosek w administracji Rzecznej.

## **Jednostki administracji rzecznej objęte badaniem w cz. 1 badania – pismo wnioski o udzielenie informacji publicznej**

Badanie wykonano w następujących (losowo wybranych przez CMWP) ministerstwach:

1. Ministerstwo Gospodarki
2. Ministerstwo Sprawiedliwości
3. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
4. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
5. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
6. Ministerstwo Finansów

# Metodologia badania i narzędzia badawcze ó cz badania š pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznej

Materiał badawczy w tej części został pozyskany przy zastosowaniu tradycyjnej formy korespondencji przesłania Wniosków o udzielenie informacji publicznej do wytypowanych ministerstw. Każdy Wniosek opatrzony był danymi instytucji, a także imieniem, nazwiskiem i zajmowanym stanowiskiem osoby, która kierowała Wniosek do ministerstwa.

Na potrzeby tego etapu badania przypisano adresatom Wniosków poszczególnych Wnioskodawców (instytucje) i tak:

## **1. Wniosek o udzielenie informacji publicznej do Ministerstwa Gospodarki wysłany:**

- Centrum im. A. Smitha
- Towarzystwo Ekonomistów Polskich
- Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług
- Business Centre Club

## **2. Wniosek o udzielenie informacji publicznej do Ministerstwa Sprawiedliwości wysłany:**

- Centrum im. A. Smitha
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich
- Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług
- Business Centre Club

## **3. Wniosek o udzielenie informacji publicznej do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wysłany:**

- Centrum im. A. Smitha
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich
- Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług
- Business Centre Club

## **4. Wniosek o udzielenie informacji publicznej do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego wysłany:**

- Centrum im. A. Smitha
- Towarzystwo Ekonomistów Polskich
- Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług
- Business Centre Club

## **5. Wniosek o udzielenie informacji publicznej do Ministerstwa Finansów wysłany:**

- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich
- Towarzystwo Ekonomistów Polskich
- Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług
- Business Centre Club

## **6. Wniosek o udzielenie informacji publicznej do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wysłany:**

- Centrum im. A. Smitha
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich
- Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług
- Business Centre Club.

Każde z wytypowanych Ministerstw otrzymało 4 Wnioski o udzielenie informacji publicznej przez Ministerstwo Finansów (3 Wnioski). Matryca podziału adresatów pomiędzy Wnioskodawców przedstawia szczegółowo przeprowadzenie tej operacji:

	<b>Centrum im. A. Smitha</b>	<b>SDP</b>	<b>TEP</b>	<b>NRZHiU</b>	<b>BUSINESS CENTRE CLUB</b>
<b>Ministerstwo Gospodarki</b>	wniosek		wniosek	Wniosek	wniosek
<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>	wniosek	wniosek		Wniosek	wniosek
<b>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</b>	wniosek	wniosek		Wniosek	wniosek
<b>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</b>	wniosek		wniosek	Wniosek	wniosek
<b>Ministerstwo Finansów</b>			wniosek	Wniosek	wniosek
<b>KPRM</b>	wniosek	wniosek		Wniosek	wniosek

Tabela 4. Matryca podziału adresatów Wniosków pomiędzy Wnioskodawców

Wszystkie wytypowane 23 Wnioski o udzielenie informacji publicznej. Wnioski o udzielenie informacji publicznej zawierają od 2 do 5 pytań merytorycznie zgodnych z ustawami i odpowiadających kompetencjom poszczególnych Ministerstw.

Na wszystkie wytypowane Wnioski Wnioskodawcy otrzymali odpowiedzi jednak w bardzo różnicowanych terminach. Na takie samo pytanie, co do takich samych danych w jednym przypadku odpowiadano bez zwłoki, a w innych bądź po terminie bądź przed czasem termin udzielenia odpowiedzi. Dotyczy to także danych, które powinny być stale aktualizowane w BIP.

Odpowiedzi z badanych ministerstw zostały zarejestrowane w standaryzowanym Formularzu Ankiety (wzór nr 2) o sumującym otrzymane dane.

Na potrzeby niniejszej części badania został skonstruowany taki słownik podstawowych pojęć

## **Zakres merytoryczny pytań adresowanych do poszczególnych ministerstw o lista zakresów rzeczowych**

Zakres merytoryczny pytań zastosowanych przy badaniu jest zgodny z ustawami. Na potrzeby niniejszego badania przyjęto zasadę, że każdemu z Wnioskodawców może w zdanym Wniosku ubiegać się o udzielenie odpowiedzi na 2 do 5 pytań z poniższego zakresu:

### **Ministerstwo Sprawiedliwości**

1. Liczba pisemnych wniosków o dostępie do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.
2. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
3. Podstawowy sposób, jaki wprowadzono w Ministerstwie co do udostępniania informacji publicznej na wniosek, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust 2 w zw. z art. 15 ust. 1

Ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcania informacji w inną formę, tj. cyfrową i dostarczania pocztą e-mailową.

4. Liczba wszczętych, prowadzonych i zakończonych postępowań przygotowawczych, ledztw lub dochodów w roku 2007 z dynamiką do 2005 roku w sprawach przestępstw gospodarczych, p-ko informacji, prasowych, korupcyjnych (polecznictwo, przekupstwo) z art. 228 -231, 261 ó 262 kodeksu karnego, art. 43 ó 49 a prawa prasowego,

### **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**

1. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
2. Liczba wszczętych, prowadzonych i zakończonych postępowań przygotowawczych, ledztw lub dochodów w roku 2007 z dynamiką do 2005 roku w sprawach przestępstw gospodarczych, p-ko informacji, prasowych, korupcyjnych (polecznictwo, przekupstwo) z art. 228 -231, 261 ó 262 kodeksu karnego, art. 43 ó 49 a prawa prasowego,
3. Liczba małych i mikro przedsiębiorców według stanu na 01.01.2008 roku prowadzących działalność oraz przychody i zysku do opodatkowania oraz rachunkowym mikro i małych przedsiębiorstw ogółem i w poszczególnych województwach.
4. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w sferze cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i gabinetach politycznym według stanu na czerwiec 2008 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.
5. Podstawowy sposób, jaki wprowadzono w Ministerstwie co do udostępniania informacji publicznej na wniosek, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust 2 w zw. z art. 15 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcania informacji w inną formę, tj. cyfrową i dostarczania pocztą e-mailową.

### **Ministerstwo Gospodarki**

1. Liczba małych i mikro przedsiębiorców według stanu na 01.01.2008 roku prowadzących działalność oraz przychody i zysku do opodatkowania oraz rachunkowym mikro i małych przedsiębiorstw ogółem i w poszczególnych województwach.
2. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
3. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w sferze cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i gabinetach politycznym według stanu na czerwiec 2008 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.
4. Podstawowy sposób, jaki wprowadzono w Ministerstwie co do udostępniania informacji publicznej na wniosek, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust 2 w zw. z art. 15 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcania informacji w inną formę, tj. cyfrową i dostarczania pocztą e-mailową.

## **Ministerstwo Finansów**

1. Liczba małych i mikro przedsiębiorców według stanu na 01.01.2008 roku prowadzących działalność oraz przychody i zyski do opodatkowania oraz rachunkowym mikro i małych przedsiębiorstw ogólnie i w poszczególnych województwach.
2. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
3. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na czerwiec 2008 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.
4. Liczba pisemnych wniosków o dostępną do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzje odmowne i sprawy, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA
5. Podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w Ministerstwie, który jest bezpieczny zgodnie z art. 7 ust.2 w zw. z art. 15 ust. 1 Ustawy o dostępną do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w związku z koniecznością przekształcenia informacji w inny format cyfrowy i dostarczenia pocztą e-mailową .

## **Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**

1. Liczba pisemnych wniosków o dostępną do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, liczba decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.
2. Podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w KPRM, który jest bezpieczny zgodnie z art. 7 ust. 2 w zw. z art. 15 ust. 1 Ustawy o dostępną do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcenia informacji w inny format cyfrowy i dostarczenia pocztą e-mailową .
3. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu KPRM z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
4. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na czerwiec 2008 roku netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.

## **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

1. Liczba pisemnych wniosków o dostępną do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, liczba decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.
2. Podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w KPRM, który jest bezpieczny zgodnie z art. 7 ust. 2 w zw. z art. 15 ust. 1 Ustawy o dostępną do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcenia informacji w inny format cyfrowy i dostarczenia pocztą e-mailową .
3. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu KPRM z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
4. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na

czerwiec 2008 roku netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budowlanych.

## Wzór Wniosku wystąpienia o informację publiczną

**SDP** Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich  
Polish Journalists Association  
00-285 Warszawa, ul. Powiały 36, tel. telefaks (48) 22 4276722

Lublin 19.11.2008 r.

Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich  
Przez Krystynę Mikołajską

Minister Sprawiedliwości  
Zbigniew Ziobła  
Ministerstwo Sprawiedliwości  
Al. J. J. 4, J. 4, J. 4  
00-950 Warszawa

**Wystąpienie o informację publiczną**

Niniejszy wniosek składam za Stowarzyszenie w granicach reprezentacji oraz na podstawie art. 5 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 w zw. z art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 61 Konstytucji RP oraz na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy o lokalnych administracjach województwa, z uwagi na brak aktualnej i pełnej informacji w Biuletynie Informacji Publicznej w powyższym zakresie, zgodnie z art. 8 ust. 3 i 4 w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, proszę o udostępnienie informacji o:

- listy oskarżonych i aktów oskarżenia skierowanych do sądów oraz dotyczących się przestępstw i zbrodni popełnionych w 2007 r. z dynamiką do 2005 r. w sprawach postępowanie z art. 212 - 219, 228 - 231, 261 - 262 kodeksu karnego, art. 43 - 49a prawa prasowego,
- liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA,
- liczba dziennikarzy i 5 redaktorów naczelnych wobec których zastosowane środki zabezpieczenia, tary ograniczenia wolności, grzywny, pozbawienia wolności,
- jaki podstawowy sposób udostępnienia informacji publicznej na wniosek wdrożono w Ministerstwie, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust. 2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a jakie są koszty udostępnienia w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcenia informacji w inny format niż elektroniczny i dostarczenia kosztów materialnych.

Z poważaniem,  
Krzysztof Mikołajski  
Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich  
Krzysztof Mikołajski

Wzór nr 1. Przykładowy wniosek o udzielenie informacji publicznej

## Wzór Formularza Ankiety ó cz špisemny wniosek o udzielenie informacji publicznejö

1. Liczba odesłó interesanta/wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ ministerstwa
2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na Wniosek.
3. Wskazanie ródó informacji w BIP
4. Podanie szczegóówego miejsca informacji w BIP
5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka.
6. Wskazanie opóty jak b dzie nale na za:
  - form pisemn opóta
  - form elektroniczn e-mail
  - forma na dyskietce
  - inne
7. Wskazanie innego terminu udzielenia informacji pisemnej na wniosek
8. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniem í í í . Peóe/cz ciowe
9. Dokumentacja dodatkowa udost pniona w odpowiedzi
10. Odpowiedzi ó informacja uzyskana

### Wzór nr 2. Wzór Formularza Ankiety ó cz badania špisemny wniosek o udzielenie informacji publicznejö

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie korespondencji w ka dym przypadku drog tradycyjn przez poczt ó zostaó opracowanych ó formularzy ó po jednym dla ka dego ministerstwa. W ka dym formularzu opisano w formie raportu zbiorczego wszystkie odpowiedzi i procedury jakimi posógiwaó si dane ministerstwo odpowiadaj c na ka dy z otrzymanych wniosków. Punktem wyj cia do sporz dzenia ka dego z sze ciu formularzy byó wyócznie pisemne odpowiedzi poszczególnych ministerstw na otrzymane wnioski o uzyskanie dost pu do informacji publicznej. Ankiety opisuj ce informacje uzyskane w poszczególnych ministerstwach znajduj si w dalszej cz ci niniejszego opracowania.

# Szczegóły uzyskanych odpowiedzi na I etapie w części badania ś pisemny wniosek o udzielenie informacji publicznej ó zestawienie według Formularza Ankiety

Przesyłaj c Wniosek Wnioskodawcy wyst powali w roli interesantów, którzy byli zainteresowani uzyskaniem potrzebnych im informacji na u ytek reprezentowanych instytucji czy organizacji.

Droga i czas oczekiwania na uzyskanie do uzyskania odpowiedzi na wniosek okazał si inna w ka dym przypadku.

Podstaw do uzyskania informacji był art. 10 ust. 1, który stanowi, e informacja publiczna, która nie została udost pniaona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udost pniana na wniosek.

## 1. Liczba odesła wnioskodawcy do innej osoby /departamentu /ministerstwa

Generalnie ministerstwa odpowiadał na wnioski o udzielenie informacji publicznej przez swoich ró nych przedstawicieli. Od Sekretarza Stanu do Kierownika/öKieruj cego stanowiskiemö.

Jedynie Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji w odpowiedzi na pytanie o zakres wszcz tych post powa w sprawach przest pstw gospodarczych, przeciwko informacji, prasowych, korupcyjnych, uchylił si od odpowiedzi uznaj c, e nie ma takich danych podał, e ś Minister Spraw Wewn trznych i Administracji nie posiada adnych danych w zakresie wskazanym we wniosku albowiem nie pozostaj one w jego waciwo ciö. Tak odpowied na dokładnie to samo pytanie otrzymali wszyscy wnioskodawcy).

To samo ministerstwo na pytanie o liczb małych i mikro przedsi biorstw oraz o ich przychodach podał informacj , e pytanie ś dotyczy danych statystycznych i winno by kierowane do urz du zajmuj cego si przetwarzaniem i analizowaniem danych statystycznych (pytanie zło one jedynie przez Centrum A. Smitha). Trzeba tu zauwa y , e ewidencj w zakre4si tych przedsi biorców prowadzi samorz d terytorialny pozostaj c w kompetencji nadzoru tego Ministra.

## 2. Okres oczekiwania na odpowied na pisemny wniosek o udzielenie informacji publicznej

redni czas oczekiwania na odpowied pisemn na pisemny wniosek o udzielenie informacji publicznej wynosi 26,4 dnia.

Dłgi okres oczekiwania przekraczaj cy 14-dniowy termin wynikaj cy z Ustawy to standard ó tylko nieco ponad 13% odpowiedzi został przedł onych Wnioskodawcy w czasie krótszym ni dwa tygodnie.

Rekordy w czekaniu na otrzymanie odpowiedzi na pisemny wniosek to:

- 70 dni - tyle czekał Naczelna Rada Zrzeszenia Handlu i Usług na odpowied z Ministerstwa Sprawiedliwo ci,

- 66 dni ó tyle czekał Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich na odpowied z Ministerstwa Spraw Wewn trznych i Administracji.

Nie oznacza to jednak, e informacja była peła lub aktualna, a nawet prawdziwa.

### 3. Wskazanie rodzaju informacji w BIP

Zgodnie z art. 10 ust. 1 informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek, a ponadto ust. 4 w art. 8 stanowi, że podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, są zobowiązane do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych będących w ich posiadaniu i nieudostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Generalnie pracownicy urzędów i ministerstw w pisemnym kontakcie z Wnioskodawcą nie posługiwali się ani zasobami Biuletynu Informacji Publicznej, ani też nie podawali jego nazwy.

Jedynie przypadki podania jasnej wskazówki odnalezienia odpowiedzi na pytania na stronach BIP-u to:

ó Kancelaria Prezesa Rady Ministrów ó uzyskano odpowiedź o możliwości skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej co do pytania o mienie pozostające w zarządzie KPRM i szczegółowe wskazówki do ich odnalezienia. Tak samą odpowiedź otrzymali wszyscy Wnioskodawcy. Niezależnie od tego na pozostałe pytania udzielono pisemnej odpowiedzi.

- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji ó w dwóch przypadkach w odpowiedzi na pytanie o mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu MSWiA ó w odpowiedzi dla Centrum im. A. Smitha i Business Centre Club,

- Ministerstwo Rozwoju Regionalnego ó w odpowiedzi na pytanie dotyczące sposobu i trybu udzielania informacji publicznej i pobierania opłat ó ale tylko w odpowiedzi udzielonej dla Centrum im. A. Smitha

- Ministerstwo Sprawiedliwości ó w odpowiedzi na pytanie dotyczące sposobu i trybu udzielania informacji publicznej i pobierania opłat ó w odpowiedzi udzielonej dla wszystkich wnioskodawców.

### 4. Podanie szczegółowego miejsca informacji w BIP

Szczegółowe miejsca informacji w BIP zostały zaprezentowane Wnioskodawcom wyłącznie przez KPRM, MRR, MS ó ale wyłącznie w zakresie odpowiedzi i pytań opisanych w punkcie powyżej.

Generalnie pracownicy urzędów wojewódzkich i ministerstw w kontaktach z interesantem sami nie posługują się Biuletynem Informacji Publicznej, nie potrafi też wskazać BIP-u jako źródła poszukiwanych przez interesanta informacji ó (art. 6 i art. 7 Ustawy). Nie znając zakresu BIP i jego architektury pracownicy nie są w stanie podać dokładnego adresu informacji, ani też przekazać go drogą komunikacji elektronicznej lub pismem.

Biuletyn Informacji Publicznej jako urzędowy publikator teleinformatyczny ó to miejsce, z którego nie korzysta się w komunikacji na linii pracownik urzędu - Wnioskodawca.

Opisane powyżej sytuacje wskazują na brak wdrażania w administracji rządowej Ustawy, a w szczególności Biuletynu Informacji Publicznej jako narzędzia ułatwiającego komunikację oraz załatwienie spraw na linii urząd/ministerstwo ó interesant. Uzasadnia to też o braku zarządzenia dostępu do informacji i o nie stosowanie w życiu art. 7 p 1) Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Godny uwagi może być tutaj jednak fakt, że odpowiedzi dla Wnioskodawców zadających identyczne pytania ó odpowiedzi merytorycznie (co rozumiemy) ale też literalnie by

identyczne. I tak było np. w przypadku Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, gdzie Wnioskodawców było czterech, i wszyscy otrzymali bliźniacze odpowiedzi - ale tylko Centrum im. A. Smitha otrzymało jedno zdanie więcej niż pozostali - ś jednakkolwiek zainteresowani mogą skorzystać ze wzoru wniosku, który widnieje w Biuletynie Informacji Publicznej MRR w zakładce ś sposoby załatwiania spraw. Wniosek Centrum im. A. Smitha wpłynął jako ostatni z zestawu óst d te prawdopodobnie osoba udzielająca odpowiedzi zreflektowała się po czasie i to jedno zdanie zostało dopisane. To jedno zdanie dało o więcej informacji.

## 5. Forma odpowiedzi

Zdecydowana większość odpowiedzi jest udzielona pisemnie na wszystkie pytania. Zastrzeżenia dotyczą sposobu prezentowania danych. Niektóre z informacji są prezentowane zbiorczo a niektóre wybiórczo. Dotyczy to głównie pytań o majtek poszczególnych ministerstw. W odpowiedziach na pytania o majtek nie są podawane ųródła, z których zaczerpnięto dane.

Tylko w przypadkach opisanych powyżej przekierowano Wnioskodawcę do stron Biuletynu Informacji Publicznej.

Równie Ministerstwo Finansów ó wprowadzi dopiero na 7 stronie pisma ze szczegółowymi odpowiedziami na pytania poinformowała:

śwarto podkreśli, że według prowadzonych statystyk odwiedzin strony internetowej Ministerstwa Finansów, w tym strony Biuletynu Informacji Publicznej, średnio odnotowane jest 23.000 wizyt dziennie. Ministerstwo Finansów wcale nie poprzez stron internetow stara się udostępnić jak najwięcej informacji. Jak się okazało nie tym razem, tak informacji otrzymali 3 Wnioskodawcy, którzy złożyli do tego Ministerstwa wniosek.

## 6. Opłaty

We wszystkich badanych ministerstwach zaznaczono, że uzyskanie informacji publicznej jest bezpłatne i nie są pobierane żadne opłaty. Niemniej jest do udoda dowolno zarówno co do meritum jak i sposobie przekazania informacji na temat opłat. Brak jest szczegółowych cenników.

W piśmie od KPRM podano, że :koszty poniesione w związku ze sposobem udostępniania lub konieczności przekształcania informacji, nie przekraczają €cznie kwoty 10 zł w przypadku wykorzystania ųrnych nośników i materiałów oraz kosztów dostarczania informacji albo innego sposobu jej udostępniania, nie będą przez Kancelarię egzekwowane. Ministerstwo Sprawiedliwości ó podało adres strony internetowej (MS.gov.pl ó zakładka ś informacja publiczna) gdzie można otrzymać informacje regulujące kwestie opłat, gdy to ministerstwo wprowadzi regulację wewntrzn spraw dostępu.

## 7. Wskazanie innego terminu udzielenia informacji:

Zgodnie z art. 3 p. 2) Ustawy o dostępie do informacji publicznej - prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych.

Tylko w jednym przypadku uzyskano informację o wskazaniu innego, późniejszego terminu udzielenia odpowiedzi na pisemny wniosek:

- informacja od Ministerstwa Finansów w trakcie korespondencji z Towarzystwem Ekonomistów Polskich.

Wikszo (oprócz wspomnianych już 13% badanych) mimo braku przesłania takiej informacji do Wnioskodawcy ó niejako samowolnie ó przesunął termin, do jakiego Ustawowo jest zobligowana..

## 8. Udzielenie informacji i i i . Pełne/ciowe

Wnioskodawcy przedstawiali pracownikom urzędów i ministerstw konkretne pytania (przygotowane na potrzeby niniejszego badania), na które oczekiwali odpowiedzi. Merytoryczny zakres pytań adresowanych do poszczególnych urzędów i ministerstw przedstawiono w części Metodologia badania i narzędzia badawcze. Teoretyczne odpowiedzi na te wszystkie pytania powinny być w BIP lub jako dane dostępne w posiadaniu administracji. Dane z informacji nie podlegają zakresowi informacji niejawnych lub danych chronionych.

Praktycznie we wszystkich przypadkach uzyskano informację w postaci zró nicowanych odpowiedzi na wszystkie pytania przedstawione we wniosku. W adnym przypadku nie przywołano dokumentu lub nie przesłano w załączeniu czy te w formie cytatu. Stopie zró nicowania odpowiedzi widać na przykładzie np. majątku jakim dysponują Ministerstwa. Przykładowo:

**a. Ministerstwo Sprawiedliwości podaje:** śmie Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa w zakresie wartości niematerialnych i prawnych wynosi na dzień 28.11.2008 r.: 26 812 522,75 zł brutto. Ogólna wartość nieruchomości, pozostających w trwałym zarządzie Ministerstwa Sprawiedliwości przy ulicach Al. Ujazdowskie 11, Al. Ujazdowskie 19, ul. Chopina 1, ul. Krasińskiego 65, ul. Jachowicza 4a,4b, ul. Zwycięzców 34 (zarząd Spółdzielcze Prawo Własności do Lokalu) oraz nieruchomości przy ul. Czerniakowskiej 100 (użytkowanie) wynosi 44.776.450,77 zł Z kolei za wartość nieruchomości, będących w użytkowaniu Ministerstwa Sprawiedliwości wynosi odpowiednio:

1. sprzęt komputerowy ó 49.059.113,59 zł
  2. środki transportu ó 3.643.948,69 zł
  3. urządzenia techniczne ó 9.345.613,73 zł
  4. maszyny, urządzenia i wyposażenie ó 4.678.373,64 zł
  5. pozostałe środki trwałe (w tym meble) - 8.897.079,49 zł
- Aktualnie brak jest inwestycji w toku. (koniec odpowiedzi)

**b. KPRM podaje:** informację, e dane o majątku Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wynikające z bilansu sporządzonego na koniec roku kalendarzowego, zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej KPRM na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/kprm/majatek>. Oraz szczegółowo podaje wartość i pozycje majątku z podziałem na środki trwałe (w tym: grunty, budynki, lokale, urządzenia

techniczne i maszyny, inne rodzki trwa€), pozosta€ rodki trwa€, wyposa enie pozabilansowe, warto ci niematerialne i prawne oraz dane na temat mienia Skarbu Pa stwa pozostaj cego w zarz dzie lub posiadaniu KPRM: nieruchomo ci (14 pozycji), ruchomo ci (11 pozycji), inwestycje, warto ci niematerialne i prawne oraz przedstawi€ warto majtku Centrum Obs€gi KPRM wg stanu na 30 czerwca 2008r.

**c. Ministerstwo Finansów poda€:** Źwarto mienia pozostaj cego w posiadaniu Ministerstwa Finansów wed€g stanu na dzie 30 wrze nia 2008 r wynosi€ 290.909.618,70 z€z tego:

- nieruchomo ci 50.170.027,87 z€
- ruchomo ci 129.074.956,40 z€
- warto ci niematerialne i prawne 101.765.848,08 z€
- nak€dy inwestycyjne 9.898.786,35 z€

Ministerstwo Finansów posiada dodatkowo nieruchomo ci, które s jeszcze w trwa€m zarz dzie Ministerstwa Finansów, ale wykorzystywane s na dzia€lno statutow resortowych jednostek organizacyjnych. W stosunku do tych nieruchomo ci, które zosta€ poniej przedstawione, uruchomione zosta€ procedury zwi zane z przekazaniem trwa€go zarz du rzeczywistym u ytkownikom: (tu podaje 15 pozycji z adresami).ö

## **Wnioski końcowe o I etap cz badania o pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznej**

Ustawa o dostępie do informacji publicznej jest głównym narzędziem regulującym tryb postępowania w pozyskiwaniu informacji publicznej. Ustawa daje indywidualnym interesantom i organizacjom możliwość kontroli społecznej administracji państwowej.

Z Raportu Badania Przejrzystości Urzędów o czci pisemna o wyniki, i urzędy w niewielkim zakresie realizują prawo dostępu do informacji publicznej zawarte w Ustawie o dostępie do informacji publicznej. Jednostki administracji rządowej nie są przygotowane do udzielania odpowiedzi na pisemny wniosek interesantów zainteresowanych korzystaniem ze swojego prawa w tym zakresie.

W większości przypadków skuteczny dostęp do informacji publicznej nie jest w praktyce realizowany.

**W trakcie badania w czci o pisemnych wniosków natrafiono na wiele barier w zakresie pozyskiwania informacji publicznej, najczęściej spotykane to:**

**a) nieprzestrzeganie terminu udzielania odpowiedzi na pisemny wniosek o** brak podstawowych informacji o czasie oczekiwania na odpowiedź, przedłużenia terminu, uzasadnienia np. agregowaniem, przetwarzaniem informacji.

**b) brak powoływania się na regulacje Ustawy o dostępie do informacji publicznej i BIP** co do zakresu informacji, form udostępniania.

**c) brak powoływania się** organu zobowiązanego do udostępniania informacji publicznej w zakresie upublicznienia z uwagi na zawartość Biuletynu Informacji Publicznej,

**d) bezpodstawne przedłużanie czasu udzielania odpowiedzi na wniosek o** realnie średnio do 26 dni,

**e) brak podania różnorodnych danych,** wytwarzających (wg jakiego stanu) informacji (sporządzających, aktualizacje), dat na jakie dane są aktualne.

**f) brak uzasadnienia dla przekazywania informacji niepełnej** ograniczonej w stosunku do posiadanego zasobu lub propozycji przesłania dokumentów różnorodnych.

# Ankiety o informacje szczegółowe z przebiegu korespondencji z poszczególnymi ministerstwami

## Ankieta ś pisemne wnioskiö nr 1 o Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Nazwa Urz du **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**  
Al. Ujazdowskie 1  
00-583 Warszawa  
Tel. 22 694 60 00

Data badania: stycze 2009

Jako Wnioskodawcy w tej cz ci Badania uczestniczyli:

- Centrum im. A. Smitha,
- Naczelna Rada Zrzesze Handlu i Usög,
- Business Centre Club
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich.

**Adresat Wniosku:** Szef Kancelarii PRM

**Odpowiadaj cy na Wniosek:** przedstawiciel Centrum Informacyjne Rz du z upowa nienia Dyrektora Generalnego

1. Liczba odesł Wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ministerstwa o 0
2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek: b.d
3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP - TAK
4. Podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP o TAK, [bip.kprm.gov.pl/kprm/majatek](http://bip.kprm.gov.pl/kprm/majatek).
5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka o BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ
6. Wskazanie opłty jaka b dzie nale na za: kwestie udost pniaia informacji publicznej w KPRM reguluje Zarz dzenie nr 5 Dyrektora Generalnego KPRM z dnia 20 lutego 2007 o opłty za udost pnieie informacji publicznej okrelone s w rozdziale 4 par 12-15. o w Uzasadnieniu podano, i škoszty poniesione w zwi zku ze sposobem udost pniaia lun konieczno ci przekształenia informacji, nie przekraczaj ce €cznie kwoty 10 z€w przypadku wykorzystania ró nych no ników i materiałw oraz kosztów dostarczania informacji albo innego sposobu jej udost pniaia, nie b d przez Kancelari egzekwowaneí o form pisemn o opłta: wg Zarz dzenia  
form elektroniczn e-mail: wg Zarz dzenia  
form na dyskietce wg Zarz dzenia  
inne wg Zarz dzenia
7. Wskazania innego terminu udzielenia informacji pisemnej na Wniosek: NIE
8. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe PE/ NE o na wszystkie pytania
9. Dokumentacja dodatkowa udost pniiona w odpowiedzi: Zarz dzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego KPRM z dnia 20 lutego 2007 w sprawie zasad udost pniaia informacji publicznej w KPRM z Uzasadnieniem

**Odpowiedź o informacji uzyskana:**

W odpowiedzi na Wniosek o udostępnienie informacji publicznej uzyskano informacje o możliwości skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej co do pierwszego pytania i otrzymano szczegółowe wskazówki do ich odnalezienia. Na wszystkie postawione pytania udzielono pisemnej odpowiedzi.

Odpowiadający na pisemny Wniosek nie jest adresatem Wniosku. Odpowiedź udzielona została na podstawie upoważnienia.

Na te same pytania udzielono identycznych odpowiedzi zarówno dla Centrum im. A. Smitha, Naczelnej Rady Zrzeszenia Handlu i Usług oraz Business Centre Club. Różnice występują jedynie w liczbie załączników:

1. w odpowiedzi na Wniosek Centrum im. A. Smitha dołączono

- Zarządzenie nr 5 z Uzasadnieniem

2. w odpowiedzi na Wniosek Naczelnej Rady Zrzeszenia Handlu i Usług, Wniosek Business Centre Club oraz wniosek SDP dołączono:

- Zarządzenie nr 5 z Uzasadnieniem,

- Wykaz informacji, które komórki organizacyjne są zobowiązane zamieszczać w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii (załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 24 Dyrektora Generalnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 2 września 2008 roku),

- Wniosek o udostępnienie informacji Publicznej, szablon decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej z uzasadnieniem,

- szablon decyzji rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

- szablon decyzji o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji publicznej

- szablon postanowienia o kosztach udostępnienia informacji publicznej na wniosek

## **Ankieta ś pisemne wnioskiö nr 2 ó Ministerstwo Gospodarki**

Nazwa Urz du **Ministerstwo Gospodarki**

Pl. Trzech Krzy y 3/5

00-507 Warszawa

Tel. 22 693 50 00

Data badania luty 2009

Jako Wnioskodawcy w tej cz ci Badania uczestniczyli:

- Centrum im. A. Smitha,
- Towarzystwo Ekonomistów Polskich,
- Naczelna Rada Zrzesze Handlu i Us g,
- Business Centre Club

**Adresat Wniosku:** Minister Gospodarki

**Odpowiadaj cy na Wniosek:** przedstawiciel Sekretariatu Ministra

1. Liczba odesł Wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ministerstwa ó 0
2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek: 20 dni (Centrum im. A. Smitha), 17 dni (Towarzystwo Ekonomistów Polskich), 13 dni (Naczelna Rada Handlu i Us g), 20 dni (Business Centre Club)
3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP - NIE
4. Podanie szczegóów miejsca informacji w BIP ó NIE.
5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó NIE
6. Wskazanie opóty jaka b dzie nale na: powoóanie si na Ustaw o dost pie do informacji publicznej z dnia 6 wrze nia 2001 r.  
form pisemn ó opóta: wg Ustawy  
form elektroniczn e-mail: wg Ustawy  
form na dyskietce wg Ustawy  
inne wg Ustawy
7. Wskazania innego terminu udzielenia informacji pisemnej na Wniosek: NIE
8. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniami .. peóe/cz ciowe PE/ NE ó na wszystkie pytania
9. Dokumentacja dodatkowa udost pniona w odpowiedzi: NIE

### **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W odpowiedzi na Wniosek o udost pnienie informacji publicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej. Na wszystkie postawione pytania udzielono pisemnej odpowiedzi.

Odpowiadaj cy na pisemny Wniosek nie jest adresatem Wniosku. Odpowied udzielona zostaó na podstawie upowa nienia.

Na te same pytania udzielono identycznych odpowiedzi zarówno dla Centrum im. A. Smitha, Naczelnej Rady Zrzesze Handlu i Us g, Towarzystwo Ekonomistów Polskich oraz Business Centre Club.

# Ankieta ś pisemne wnioskiö nr 3 ó Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Nazwa Urz du **Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**

Ul. Wspólna 2/4  
00-950 Warszawa  
Tel. 22 461 30 00

Data badania: grudzie 2008 - stycze 2009

Jako Wnioskodawcy w tej cz ci Badania uczestniczyli:

- Centrum im. A. Smitha (4 pytania we Wniosku),
- Towarzystwo Ekonomistów Polskich (4 pytania we Wniosku),
- Naczelna Rada Zrzesze Handlu i Usög (4 pytania we Wniosku),
- Business Centre Club (4 pytania we Wniosku)

Wszystkie ww. przedstawiciele we wnioskach dostadnie takie same pytania..

**Adresat Wniosku:** Minister RR

**Odpowiadaj cy na Wniosek:** Kieruj cy Stanowiskiem do Spraw Komunikacji Spoecznej i Mediów

1. Liczba odesł Wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ministerstwa ó 0
2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek: -
3. Wskazanie ródła miejsca informacji w BIP ó TAK, w odpowiedzi na pytanie dotycz ce sposobu i trybu udzielania informacji publicznej oraz pobierania opłót tylko w odpowiedzi udzielonej dla Centrum im. A. Smitha
4. Podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP ó TAK, w zwi zku z z powy szym zakłádka ś sposoby załatwiania sprawö ó bez podania adresu internetowego
5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó BRAK WSKAZANIA
6. Wskazanie opłoty jaka b dzie nale na: BRAK OP/ AT
7. Wskazania innego terminu udzielenia informacji pisemnej na Wniosek: NIE
8. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe PE/ NE
9. Dokumentacja dodatkowa dost pniöna w odpowiedzi: NIE

## **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W odpowiedzi na Wniosek o udost pnienie informacji publicznej uzyskano informacj o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej w zakresie odpowiedzi na pytanie dotycz ce sposobu i trybu dost pnienia informacji publicznej i pobierania opłót (nie identyczna odpowied na to pytanie dla wszystkich Wnioskodawców).

Na pozostałe pytania udzielono pisemnej odpowiedzi - identycznych dla wszystkich Wnioskodawców

Wnioskodawcy otrzymali tak e informacje o tym, e ś nie ma formalnie wprowadzonego sposobu dost pnienia przez MRR informacji publicznej na wniosek. Nie ma równie opłót za przeksztacenie informacjiö. Tylko Centrum im. A. Smitha dostał odpowied rozszerzon ś jakkolwiek zainteresowani mog skorzysta ze wzoru wniosku, który widnieje w Biuletynie Informacji Publicznej MRR w zakłádce ś sposoby załatwiania sprawö.

# Ankieta ś pisemne wnioskiö nr 4 ó Ministerstwo Sprawiedliwo ci

Nazwa Urz du **Ministerstwo Sprawiedliwo ci**

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Tel. 22 512 28 88

Data badania: grudzie 2008 - luty 2009

Jako Wnioskodawcy w tej cz ci Badania uczestniczyli:

- Centrum im. A. Smitha (4 pytania we Wniosku),
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich (3 pytania we Wniosku),
- Naczelna Rada Zrzesze Handlu i Usług (2 pytania we Wniosku),
- Business Centre Club (5 pyta we Wniosku).

**Adresat Wniosku:** Minister MSWIA

**Odpowiadaj cy na Wniosek:** Zast pca Dyrektora Biura Ministra

1. Liczba odesł Wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ministerstwa ó 0
2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek: 70 dni (Naczelna Rada Handlu i Usług), 24 dni (Business Centre Club), 23 dni (Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich), 10 dni (Centrum im. A. Smitha) ó udzielono dokładnie takich samych odpowiedzi
3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó TAK, w odpowiedzi na pytanie dotycz ce sposobu i trybu udzielania informacji publicznej oraz pobierania opłat
4. Podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP ó TAK, w zwi zku z z powy szym [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl) zakładka ś informacja publicznaö
5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó wskazanie strony ó adres powy ej ó z informacjami na ten temat
6. Wskazanie opłaty jaka b dzie nale na: J.W.
7. Wskazania innego terminu udzielenia informacji pisemnej na Wniosek: NIE - Udzielenie informacji zgodnie z pytaniami .. pełne/cz ciowe CZ CIOWE, w odniesieniu do pytania o liczb pisemnych wniosków o udost pnienie pisemnych wniosków o udost pnienie informacji publicznej, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do s dów powszechnych - zwrócono si z pro b o sprecyzowanie dania poprzez wskazanie czasookresu tej informacji ( w pismach do Business Centre Club, Centrum im. A. Smitha, SDP)
8. Dokumentacja dodatkowa udost pniiona w odpowiedzi: TAK ó za€czniki ś Wyodr bnione dane dotycz ce post pwa karnych za wybrane przest pstwa kodeksu karnegoö, ś Prawomocne skazania osób dorosłych wg rodzajów przest pstw w latach 2005-2007 za wybrane przest pstwaö

## Odpowied ó informacja uzyskana:

W odpowiedzi na Wniosek na udost pnienie informacji publicznej uzyskano informacj o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej w zakresie odpowiedzi na pytanie dotycz ce sposobu i trybu udost pniania informacji publicznej i pobierania opłat (identyczna odpowied na to pytanie dla wszystkich Wnioskodawców).

Na pozostałe pytania udzielono pisemnej odpowiedzi.

Na te same pytania udzielono dokładnie identycznych odpowiedzi zarówno dla Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług, Towarzystwo Ekonomistów Polskich oraz Business Centre Club.

W odpowiedziach na 7 stronie pism informowano:

Warto podkreślić, że według prowadzonych statystyk odwiedzin strony internetowej

Ministerstwa Finansów, w tym strony Biuletynu Informacji Publicznej, średnio odnotowywane jest 23.000 wizyt dziennie. Ministerstwo Finansów wcale nie poprzez strony internetowe stara się udostępnić jak najwięcej informacji publicznych.

Ministerstwo podaje w pismach nazwiska osób (oraz nazwy Departamentów) wytwarzających i przetwarzających przekazane pisemnie informacje.

# Ankieta ś pisemne wnioskiö nr 5 ó Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji

Nazwa Urz du Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji

Ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

Tel. 22 621 20 20

Data badania: listopad 2008 - stycze 2009

Jako Wnioskodawcy w tej cz ci Badania uczestniczyli:

- Centrum im. A. Smitha (5 pyta we Wniosku),
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich (3 pytania we Wniosku),
- Naczelna Rada Zrzesze Handlu i Us eg (2 pytania we Wniosku),
- Business Centre Club (5 pyta we Wniosku).

**Adresat Wniosku:** Minister MSWIA

**Odpowiadaj cy na Wniosek:** Zast pca Dyrektora Biura Ministra

1. Liczba odesł Wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ministerstwa ó w celu uzyskania odpowiedzi na 2 pytania odesłano do innych ródeó dotyczy odpowiedzi dla wszystkich Wnioskodawców
2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek: 9 dni (Centrum im. A. Smitha), 66 dni (Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich), 19 dni (Naczelna Rada Handlu i Us eg), 20 dni (Business Centre Club)
3. Wskazanie ródeó miejsca informacji w BIP ó TAK, tylko w przypadku udzielania odpowiedzi dla Centrum im. A. Smitha na pytanie 1
4. Podanie szczegóówo miejsca informacji w BIP ó NIE.
5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó NIE
6. Wskazanie opóty jaka b dzie nale na: powoóanie si na Ustaw o dost pie do informacji publicznej z dnia 6 wrze nia 2001 r.  
form pisemn ó opóta: wg Ustawy  
form elektroniczn e-mail: wg Ustawy  
form na dyskietce wg Ustawy  
inne wg Ustawy
7. Wskazania innego terminu udzielenia informacji pisemnej na Wniosek: NIE
8. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. peóe/cz ciowe CZ CIOWE
9. Dokumentacja dodatkowa udost pniona w odpowiedzi: NIE

## Odpowied ó informacja uzyskana:

W odpowiedzi na Wniosek o udost pnienie informacji publicznej dwa razy uzyskano informacje o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej ó w odpowiedzi na Wniosek zóony przez Centrum im. A. Smitha i Business Centre Club ó w obu przypadkach w odpowiedzi na pytanie o mienie Skarbu Pa stwa pozostaj ce w zarz dzie lub posiadaniu MSWIA. W odpowiedzi na pytanie o zakres wszcz tych post powa w sprawach przest pstw gospodarczych, przeciwko informacji, prasowych, korupcyjnych (dla wszystkich Wnioskodawców odpowiedzi identycznej) podano, e ś Minister Spraw Wewn trznych i Administracji nie posiada adnych danych w zakresie wskazanym we wniosku albowiem nie pozostaj one w jego wóciwió. Równie w odpowiedzi na pytanie zóone przez Centrum im A. Smitha dotycz ce liczby maóch i mikro przedsi biorstw oraz o ich przychodach uzyskano

odpowied , e pytanie Źdotyczy danych statystycznych i winno by kierowane do urz du zajmuj cego si przetwarzaniem i analizowaniem danych statystycznych. Na wszystkie pozosta€ pytania udzielono pisemnej odpowiedzi.

Odpowiadaj cy na pisemny Wniosek nie jest adresatem Wniosku. Odpowied udzielona zosta€ na podstawie upowa nienia.

## **Ankieta ś pisemne wnioskiö nr 6 ó Ministerstwo Finansów**

Nazwa Urz du **Ministerstwo Finansów**

Ul. wi tokrzyska 12

00-916 Warszawa

Tel. 22 695 55 55

Data badania: listopad 2008 - stycze 2009

Jako Wnioskodawcy w tej cz ci Badania uczestniczyli:

- Towarzystwo Ekonomistów Polskich (5 pyta we Wniosku),
- Naczelna Rada Zrzesze Handlu i Us g (5 pytania we Wniosku),
- Business Centre Club (5 pyta we Wniosku).

**Adresat Wniosku:** Minister MF

**Odpowiadaj cy na Wniosek:** Sekretarz Stanu

- 1. Liczba odesł Wnioskodawcy do innej osoby/departamentu/ministerstwa ó 0**
- 2. Okres oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek: 25 dni (Naczelna Rada Handlu i Us g), 35 dni (Business Centre Club), 25 dni (Towarzystwo Ekonomistów Polskich) ó udzielono dokłdnie takich samych odpowiedzi**
- 3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó NIE**
- 4. Podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP ó NIE**
- 5. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó W SPOSÓB OKRE LONY PRZEZ WNIOSKODAWC , ZWYCZAJOWO MAILOWA ó podanie adresu kancelaria@mofnet.gov.pl**
- 6. Wskazanie opłty jaka b dzie nale na: NIE, powołanie si na Ustaw o dost pie do informacji publicznej z dnia 6 wrze nia 2001 r.  
form pisemn ó opłta: wg Ustawy  
form elektroniczn e-mail: wg Ustawy  
form na dyskietce wg Ustawy  
inne wg Ustawy**
- 7. Wskazania innego terminu udzielenia informacji pisemnej na Wniosek: TAK - przypadku korespondencji z Towarzystwem Ekonomistów Polskich**
- 8. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniami .. pełne/cz ciowe PE/ NE**
- 9. Dokumentacja dodatkowa udost pniona w odpowiedzi: NIE**

### **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W odpowiedzi na Wniosek o udost pnienie informacji publicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej w sprawie zadanych pyta . Na wszystkie pytania udzielono pisemnej odpowiedzi.

Odpowiadaj cy na pisemny Wniosek nie jest adresatem Wniosku. Odpowied udzielona został na podstawie upowa nienia.

## **Etap II. Badania Przejrzystości Administracji Rzecznej, cz. 1. Rozmowy telefoniczne o szczególne wyniki**

### **Opis badania o cz. 1 rozmowy telefoniczne**

W dniach od 21 do 23 lipca oraz od 7 do 10 września 2009 roku Centrum Monitoringu Wolności Prasy przeprowadziło badanie telefoniczne dotyczące administracji rzecznej w następującym zakresie przedmiotowym:

- dostępu bezpodległego do informacji publicznej,
- dostępu do informacji publicznej na wniosek
- udzielenia informacji o procedurach dostępu do informacji publicznej
- zakresu i form dostępu do informacji publicznej.

Głównym celem badania było sprawdzenie, na ile realizowane jest prawo do dostępu do informacji publicznej w administracji Rzecznej.

Badanie w powyższym zakresie stanowiło Badania Przejrzystości administracji rzecznej.

Badania zostały przeprowadzone metodą bezpośrednich rozmów telefonicznych w wytypowanych urzędach i ministerstwach. W trakcie wykonywania rozmów telefonicznych przeprowadzali osobiste wywiady z pracownikami administracji publicznej poszczególnych jednostek w godzinach pracy urzędów i ministerstw. Do każdego urzędu i ministerstwa wykonano jeden rozmów telefoniczny przez jednego ankietera.

Zadaniem ankieterów było wcielić się w rolę petentów (poszukujących informacji na własny użytek) i uzyskanie od pracowników poszczególnych urzędów i ministerstw bezpodległej odpowiedzi na pytania lub podanie źródła tych informacji, lub te procedury uzyskania dostępu do informacji. Pytania, ich zakres i forma jakie zadawali ankieterzy były zgodne z Ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

### **Jednostki administracji rzecznej objęte badaniem w cz. 1 rozmowy telefoniczne**

Badanie w cz. 1 rozmowy telefoniczne wykonano w następujących (losowo wybranych przy uwzględnieniu badania wniosków prowadzonych przez CMWP) urzędach i ministerstwach:

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej
2. Ministerstwo Infrastruktury
3. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
4. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
5. Ministerstwo Skarbu Państwa
6. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
7. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
8. Ministerstwo Sprawiedliwości
9. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
10. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie
11. Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie
12. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
13. Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
14. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
15. Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie
16. Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu

## Metodologia badania i narzędzia badawcze w części rozmowy telefonicznej

Na użytek niniejszego badania zastosowano metod osobistych rozmów telefonicznych ankieterów. Ankieterzy (jako klienci - petenci) przeprowadzali wywiady telefoniczne w formie pytań o informacje publicznej zgodnie z Arkuszem Testowym (wzór nr 3) według klucza pytań o zakresie merytorycznym dostosowanym do specyfiki urzędów i ministerstw. Każda rozmowa telefoniczna została zarejestrowana w standaryzowanym Formularzu Ankiety (wzór nr 4).

### Arkusz Testowy ó cz badania rozmowy telefonicznej

1. Gdzie mogą uzyskać informacje w zakresie:
  - lista zakresów rzeczowych (pytania dostosowane do właściwego urzędu i ministerstwa)
2. Kto zajmuje się tymi sprawami?
3. Czy mogą uzyskać informacje telefonicznie?
4. Czy mogą uzyskać informacje pocztą mailową?
5. Pod jakim adresem, u kogo złożyć pisemny wniosek o dostęp do informacji publicznej w tych sprawach?
6. Czy wniosek taki (o dostęp do informacji publicznej) mogą złożyć przez pocztę elektroniczną e-mailowo lub przez portal online?
7. Czy musi być podpis elektroniczny?

### Wzór nr 3. Wzór Arkusza Testowego ó cz badania rozmowy telefonicznej

### Formularz Ankiety ó cz badania rozmowy telefonicznej

11. Liczba osób interesanta/wnioskodawcy pod inny numer telefonu, do innej osoby
12. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania
13. Wskazanie źródła informacji w BIP
14. Podanie szczegółowego miejsca informacji w BIP
15. Wydatki na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji
16. Wskazanie w jakiej formie informacja może być udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka.
17. Wskazanie opłaty jak będzie należała:
  - forma pisemna opłata
  - forma elektroniczna e-mail
  - forma na dyskietce
  - inne
18. Wskazanie innego terminu udzielenia informacji telefonicznej:
  - za godzinę i i .
  - dzień następnym i i
  - inny dzień
19. Udzielenie informacji zgodnie z pytaniem i i i . Pełne/częściowe
20. Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania
21. Odpowiedź ó informacja uzyskana

### Wzór nr 4. wzór Formularza ankiety ó cz badania rozmowy telefonicznej

Ankieterzy wypełnili 16 formularzy ó po jednej z każdej rozmowie telefonicznej z pracownikiem urzędu i ministerstwa. Ankiety opisujące informacje uzyskane w poszczególnych urzędach i ministerstwach znajdują się w rozdziale VI niniejszego opracowania

## **Zakres merytoryczny pytań adresowanych do poszczególnych urzędów wojewódzkich oraz ministerstw o lista zakresów rzeczowych**

Zakres merytoryczny pytań zastosowanych przy badaniu jest zgodny z Ustawą .

### **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na inwestycje w zakresie regulacji rzek w ramach przeciwdziałania powstawaniu klęsk żywiołowych w 2008 r.
2. Przedmiot działalności i kompetencje Urzędu do Spraw Cudzoziemców.
3. Informacje o liczbie wydanych w 2008 roku dowodów osobistych i paszportów.

### **Ministerstwo Sprawiedliwości**

1. Liczba zasądzonych kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonych przez sądy w 2008 r.
2. Informacja o prowadzonych przez Ministerstwo rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.
3. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na informatyzację sądów w 2008 r.

### **Ministerstwo Spraw Zagranicznych**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wspieranie polskich instytucji kulturalnych i o wiatowych za granicą w 2008 roku.
2. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w Ministerstwie.
3. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na utrzymania polskich placówek dyplomatycznych i konsularnych w 2008 roku.

### **Ministerstwo Infrastruktury**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na budowę, modernizację, utrzymanie i ochronę autostrad w roku 2008.
2. Harmonogram realizacji Programu budowy i uruchomienia przewozów Kolejami Dużymi Prędkości w Polsce.
3. Liczba portów i przystani morskich wg stanu na 30 czerwca 2009 r.

### **Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na rozwój i opiekę miejsc pamięci narodowej, grobów i cmentarzy wojennych, pomników zagłady i ich stref ochronnych w 2008 roku.
2. Przedmiot działalności i kompetencje Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych.
3. Informacja o prowadzonych przez Ministerstwo rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.

### **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na badania naukowe i prace rozwojowe PAN w roku 2008.
2. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na projekty międzynarodowe realizowane w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów międzynarodowych, współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych nie podlegających zwrotowi.
3. Priorytetowe obszary badawcze Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych.

### **Ministerstwo Skarbu Państwa**

1. Przedmiot działalności i kompetencje Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa.
2. Informacja o wysokości pomocy publicznej udzielonej przez Ministerstwo Skarbu z przeznaczeniem na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw w roku 2008.
3. Przewidywalna wysokość dochodów z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa w 2009 r.

### **Ministerstwo Edukacji Narodowej**

1. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w Ministerstwie.
2. Wysokość planowanych wydatków na szkolnictwo polskie za granicą w 2009 r.
3. Wysokość wydatków budżetowych zaplanowanych na 2009 r. w rezerwach celowych na dofinansowanie Narodowego Programu Stypendialnego.

### **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

1. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.
2. Wykaz nagród przyznawanych przez premiera za działalność naukową i naukowo techniczną.
3. Informacja o prowadzonych przez KPRM archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.

### **Wojewodowie i Urzędy Wojewódzkie** o pytanie te same dla wszystkich urzędów wojewódzkich.

1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i realnym wynagrodzeniu na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.
3. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.

# Szczegóły uzyskanych odpowiedzi w II etapie części badania rozmowy telefonicznej - zestawienie według Formularza Ankiety

Podczas rozmów telefonicznych ankieterzy wcielali się w rolę interesantów, którzy byli zainteresowani uzyskaniem potrzebnych informacji na użytek prywatny. Ankieterzy zadawali pytania o odpowiednie do każdego urzędu i ministerstwa (wg listy powyżej) i próbowali w drodze telefonicznego wywiadu uzyskać na nie odpowiedzi.

Droga do uzyskania odpowiedzi na pytania dla każdego urzędu i ministerstwa okazała się podobna.

Podstawą do uzyskania informacji był art. 10 ust. 2, który stanowi, że informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku. Pytania były dobrane tak, że na większość odpowiedzi powinna być udzielona niezwłocznie, gdy pytano o dane standardowe lub takie które powinny być na bieżąco publikowane w BIP.

## 1. Liczba odesłań interesanta pod inny numer telefonu, do innej osoby

Rozmowy telefoniczne były inicjowane przez ankieterów poprzez wybieranie numerów telefonów ogólnodostępnych na stronach internetowych. W przeważającej części były to numery telefonów ogólnych lub do sekretariatu. W trakcie badania celowo wykorzystywano ogólne numery telefonów (nie bezpośrednio do odpowiednich działów), aby pokazać, jak dokładnie drogą urzędową musi przebiegać interesant, aby zdobyć potrzebne informacje. Tym samym o w żadnej z przeprowadzonych rozmów telefonicznych nie zdarzyło się, aby pierwszy rozmówca udzielił odpowiedzi na pytanie.

Liczba odesłań interesanta jak i jego droga do uzyskania informacji jest podobna w urzędach i ministerstwach.

Średnia liczba odesłań w urzędach i ministerstwach wyniosła 2.

Największą liczbą odesłań o 5 przekierowań spotkał ankietera w trakcie rozmowy telefonicznej z pracownikami Ministerstwa Infrastruktury.

Prawie w 40% badanych instytucji przy rozmowie z drugim z kolei rozmówcą udawało się ustalić miejsce i drogę dalszego pozyskiwania informacji, chociaż tylko w 3 przypadkach uzyskano informację o możliwości skorzystania z BIP.

Najczęściej interesanci byli odsyłani do konkretnych wydziałów, departamentów urzędów, których dotyczyło pytanie lub do wydziałów odpowiedzialnych za szeroko pojętą komunikację, udzielanie informacji, kontakt z mediami, do rzeczników.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania, długość wizyty

Średni czas poszukiwania informacji po odesłaniu do kompetentnego pracownika urzędu lub ministerstwa wynosi prawie 9 minut (w urzędach i ministerstwach razem). Najdłuższe poszukiwania miały miejsce w Ministerstwie Infrastruktury i Ministerstwie Edukacji Narodowej o po 15 minut. Nie oznacza to jednak, że informacja była nieaktualna, a nawet prawdziwa.

### 3. Wskazanie źródła informacji w BIP

Zgodnie z art. 10 ust. 1 informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek, a ponadto ust. 4 w art. 8 stanowi, że podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, są zobowiązane do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych będących w ich posiadaniu i nie udostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Generalnie pracownicy urzędów i ministerstw w trakcie rozmowy telefonicznej nie odwoływali się do zasobów Biuletynu Informacji Publicznej.

Tylko w trzech przypadkach wyraźnie poinformowano interesanta co do możliwości skorzystania z BIP, w trakcie rozmowy telefonicznej z pracownikami:

- Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
- Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.

### 4. Podanie szczegółowego miejsca informacji w BIP

Tylko w trakcie rozmowy z pracownikiem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów odwołanie do konkretnej zakładki strony internetowej BIP nastąpiło w odniesieniu do wszystkich trzech zadanych pytań. W Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim i Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim określono BIP jako źródło informacji odpowiednio dla dwóch i jednego pytania.

Z kolei w Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Ministerstwie Infrastruktury wskazywano strony internetowe urzędów jako źródło odpowiedzi na pojedyncze pytania, nie jednak nie wspominając o BIP-ie.

Opisane powyżej sytuacje wskazują na brak wdrażania w administracji rządowej Ustawy, a w szczególności Biuletynu Informacji Publicznej jako narzędzia ułatwiającego komunikację oraz załatwienie spraw na linii urząd/ministerstwo o interesant. Uzasadnia to też o braku zarządzenia procesowego dostępu do informacji i nie stosowanie w praktyce (procedurach) art. 7 p 1) Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

### 5. Udanie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji

W trakcie rozmów telefonicznych w siedmiu (na szesnastu badanych) instytucjach udano wystąpienie na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji o rozmówcy podkreślali, że odpowiedź zostanie udzielona po wcześniejszym złożeniu pisemnego wniosku.

W przypadku Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o pisemny wniosek o udzielenie informacji powinien dotyczyć wszystkich 3 zadanych pytań, w przypadku Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o 2 pytania, w przypadku Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego i Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego o 1 pytania, w przypadku Ministerstwa Sprawiedliwości o drodze dwóch odrębnych wniosków do dwóch departamentów.

W 12 przypadkach przedstawiono interesantom możliwość złożenia żądania drogą mailową, dotyczyło cego wszystkich pytań lub dotyczyło cego przynajmniej jednego pytania.

## 6. Forma odpowiedzi

W trakcie przeprowadzonych rozmów telefonicznych w prawie wszystkich przypadkach poinformowano interesanta o możliwości otrzymania odpowiedzi w formie mailowej – to najbardziej popularna forma udzielania odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie rozmowy telefonicznej. Dwadzieścia z badanych instytucji wskazało drogę elektroniczną jako alternatywę w trakcie wymiany korespondencji na linii interesant-urząd/ministerstwo. W połowie badanych jednostek interesant jest informowany o tym, że odpowiedź może być przygotowana wg wskazania przez interesanta - w formie: pisemnej, na dyskietce, mailem, lub jako kserokopia. Zdarza się również tak, że odpowiedź na pojedyncze pytanie uzyskano w trakcie rozmowy telefonicznej (Mazowski Urząd Wojewódzki i Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki). Wyjątkiem jest tu Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, gdzie odpowiedź może być udzielona wyłącznie drogą pisemną; oraz Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – gdzie Biuletyn Informacji Publicznej podano także jako formę odpowiedzi na zadane pytania.

Z kolei Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji na pytanie dotyczące przedmiotu działania i kompetencji jednostki podległej (Urząd ds. Cudzoziemców) odesłało interesanta bezpośrednio do tej jednostki.

W większości przypadków interesant, aby uzyskać odpowiedzi na zadawane pytania musiał przejść różne procedury dla każdego z pytań: od pisemnego złożenia wniosku, napisania maila, przeszukania zawartości ewentualnie podanej strony internetowej, uzyskania odpowiedzi w trakcie rozmowy telefonicznej.

I tak np. w Mazowskim Urzędzie Wojewódzkim interesant aby uzyskać:

- informacje na pytanie 1 – musi wysłać maila bezpośrednio do dyrektora generalnego urzędu,
- informacje na pytanie 2 – musi wysłać maila na ogólny adres, najlepiej poprzez formularz BIP
- informacje na pytanie 3 – została podana odpowiedź telefonicznie.

Kierowanie interesanta do kilku różnych departamentów czy wydziałów, wymaganie składania w różnej formie wniosków i z każdym pytaniem osobno – to praktyka w większości urzędów.

## 7. Opłaty

We wszystkich badanych urzędach wojewódzkich zaznaczono, że uzyskana informacja publiczna jest bezpłatna i nie są pobierane żadne opłaty.

Natomiast w jednym ministerstwie wskazano konieczność uiszczenia opłaty, jeśli koszty będą bardzo wysokie.

## 8. Wskazanie innego terminu udzielenia informacji telefonicznej:

Zgodnie z art. 3 p. 2) Ustawy o dostępie do informacji publicznej - prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych. „Niezwłoczno” to termin, który nieprecyzyjnie dla zwykłych interesantów (funkcjonuje w doktrynie i orzecznictwie) określa czas uzyskania informacji publicznej. W większości przypadków interesant nie był poinformowany o w jakim czasie po złożeniu wniosku pisemnego czy też w formie

elektronicznej otrzyma odpowiedź. Jedynie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w trakcie rozmowy telefonicznej udało się ustalić, że w ciągu dwóch dni od otrzymania informacji z odpowiednich źródeł. Nie ma jawnych, wskazywanych lub powoływanych procedur, co do obowiązujących form i terminów udzielania odpowiedzi.

## 9. Udzielenie informacji i ich przetwarzanie

Ankieterzy w rolach interesantów przedstawiali podczas rozmowy telefonicznej pracownikom urzędów i ministerstw konkretne pytania (przygotowane na potrzeby niniejszego badania), na które oczekiwali odpowiedzi. Merytoryczny zakres pytań adresowanych do poszczególnych urzędów i ministerstw przedstawiono w załączniku 3. Zakres merytoryczny pytań.

Teoretycznie odpowiedzi na wszystkie pytania powinny być w BIP lub jako jawne dane powszechnie dostępne w posiadaniu administracji. Dane z informacji nie podlegają zakresowi informacji niejawnych lub danych chronionych.

Tylko w sześciu przypadkach uzyskano niezwłocznie odpowiedź w trakcie rozmowy telefonicznej, ale nie zawsze na wszystkie zadane pytania. I tak:

- w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów uzyskano odpowiedzi na pytania 1, 2 i 3 poprzez telefoniczną pomoc i szczególne wskazanie źródeł na BIP-ie,
- w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim uzyskano odpowiedzi na pytania 1 i 3 poprzez telefoniczną pomoc i szczególne wskazanie źródeł na BIP-ie,
- w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim uzyskano odpowiedź na pytanie 3 poprzez telefoniczną pomoc i szczególne wskazanie źródeł na BIP-ie.
- w Ministerstwie Infrastruktury uzyskano odpowiedź na pytanie 2 poprzez telefoniczne wskazanie strony internetowej urzędu [mi.gov.pl](http://mi.gov.pl),
- w Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Wojewódzkim uzyskano odpowiedź na pytanie 3 ogólnie i częściowo w trakcie rozmowy telefonicznej.
- w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim uzyskano odpowiedź na pytanie 2 w trakcie korespondencji mailowej.

W większości przypadków (10) jednak nie uzyskano żadnej odpowiedzi, gdy w pierwszej kolejności interesant był proszony o pisemne lub mailowe złożenie wniosku.

## 10. Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania

Zgodnie z art. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej każdy ma prawo do dostępu do informacji publicznej i dodatkowo - nie wolno ją wykazywać interesu prawnego lub faktycznego.

W szesnastu badanych ministerstwach i urzędach dziesięć razy pojawiło się pytanie o dane interesanta (kim jest, kogo reprezentuje), był powód i cel jego zainteresowania uzyskaniem odpowiedzi na przedstawione pytania, był też oba pytania jednocześnie. Takie pytania padły:

- w 5 z 9 badanych ministerstw,
- w 5 z 7 badanych urzędów wojewódzkich.

W Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim, po przekierowaniu do kompetencji osoby i uzyskaniu odpowiedzi o cel pytania, poinformowano, że informacja może być udzielona tylko po złożeniu pisemnego wniosku o informację do dyrektora generalnego urzędu. Równocześnie nie zaznaczono, iż odpowiedź wcale nie musi zostać udzielona, ponieważ taka informacja nie jest udzielana wszystkim, lecz w uzasadnionych sytuacjach. Decyzja miała należeć do Dyrektora.

## Wnioski końcowe o cz rozmowy telefoniczne

Ustawa o dostępie do informacji publicznej jest głównym narzędziem regulującym tryb postępowania w pozyskiwaniu informacji publicznej. Ustawa daje indywidualnym interesantom i organizacjom możliwość zapoznania się z funkcjonowaniem władz i kontroli społecznej także administracji rządowej.

Z Raportu Badania Przejrzystości Urzędów o czynnościach telefonicznych wynika, iż administracja w trakcie telefonicznej obsługi interesanta w niewielkim zakresie realizuje prawa dostępu do informacji publicznej interesantów zawarte w Ustawie o dostępie do informacji publicznej. Jednostki administracji rządowej nie są nawet dostatecznie przygotowane w zakresie proceduralnym i kadrowym do telefonicznej obsługi interesantów zainteresowanych korzystaniem ze swojego prawa w tym zakresie.

W większości przypadków skuteczny dostęp do informacji publicznej nie jest w praktyce realizowany. Stosunkowo dobrze wypadł tam, gdzie stosowane internetowe drogi komunikacji oraz odesłania do BIP, ale występuje to w ca. 35% urzędów.

W trakcie badania natrafiono na wiele barier w zakresie pozyskiwania informacji publicznej, najczęściej spotykane to:

**a) brak realizacji i stosowania przez urzędników formalno-prawnych wymogów i narzędzi dotyczących udostępniania informacji** - funkcjonariusze pierwszej linii jednostki zobowiązanej do udostępniania informacji publicznej na żądanie interesanta często nie posiadają, bądź nie używają podstawowych informacji i danych z Biuletynu Informacji Publicznej,

**b) słaba kultura tajności** dominująca przez wiadczenie, że interesant jest przeszkodą w dobrej i efektywnej pracy urzędnika, urzędnicy o takim nastawieniu bezrefleksyjnie starają się unikać odpowiedzialności, powołując się na poufność informacji, odsyłając do innej osoby, innego pokoju, pod inny numer telefonu itp. sprzecznie z art. 5 Ustawy,

**c) brak odwoływania się do regulacji Ustawy o dostępie do informacji publicznej i BIP** niestosowanie art. 10 i 6 Ustawy,

**d) bezczynność organu** zobowiązanego do udostępniania informacji publicznej w zakresie powoływania się wprowadzania danych i aktualizacji Biuletynu Informacji Publicznej,

**e) bezpodstawne przedłużanie procedury udostępniania informacji publicznej** o poprzez żądanie wystąpienia z wnioskiem - w momencie, gdzie czynności informacji jest już na stronach BIP-urzędu lub w jawnych bazach danych administracji rządowej.

**f) bezpodstawne przedłużanie czasu udzielania odpowiedzi i odmówienia wniosku** o brak jednoznacznego określenia czasu udostępniania informacji,

**g) odmowa wykazania interesu prawnego lub faktycznego** od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej sprzecznie z art. 2 ust. 2 Ustawy.

**h) brak uzupełnienia udzielanej informacji** o wymagane dane co do pochodzenia/autorstwa, aktualizacji i autoryzacji zgodnie z wymogami art. 3 ust. 2 i 12 ust. 1 Ustawy.

**i) brak zapewnienia możliwości pozyskania lub dostarczenia informacji w drodze kopiowania, wydruku, przesłania mailem lub przeniesienia na nośnik (pendrive, płytka) zgodnie z art. 12 ust. 2 Ustawy.**

# Ankiety ó informacje szczegóŁwe z przebiegu rozmów telefonicznych w poszczegóŁnych urz dach i ministerstwach

## Ankieta Telefoniczna nr 1 ó Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Nazwa Urz du **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

Al. Ujazdowskie 1

00-583 Warszawa

Tel. 22 694 60 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadziŁ Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

**10. Liczba odesŁ Interestanta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 1**  
W Wydziale Informacji Publicznej wskazano konkretne zakŁadki w BIP-ie jako ródk informacji. Podano dokŁdny adres [bip.kprm.gov.pl](http://bip.kprm.gov.pl).

**11. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania: 5 MINUT**

**12. wskazanie ródk miejsca informacji w BIP - TAK**

**13. podanie szczegóŁwo miejsca informacji w BIP - TAK**

**14. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**

**15. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ**

**16. wskazanie opŁaty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó opŁata: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

**17. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

**18. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. peŁe/cz ciowe PE/ NE**

**19. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

### **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej uzyskano informacje o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej i otrzymano szczegóŁwe wskazówki do ich odnalezienia.

# Ankieta Telefoniczna nr 2 ó Lubelski Urz d Wojewódzki w Lublinie

Nazwa Urz du: **Lubelski Urz d Wojewódzki w Lublinie**

ul. Spokojna 4  
20-914 Lublin  
Tel. 81 742 43 08

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

- 1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 2**  
Jako odpowiedzi na pierwsze i trzecie pytanie wskazano Biuletyn Informacji Publicznej jako ich ródł. W sprawie uzyskania odpowiedzi na pytanie drugie interesant został poproszony o podanie adresu mailowego, na jaki ma zosta przesłana odpowied . Odpowied przysła z adresu rprzech@lublin.uw.gov.pl.
- 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 5 MINUT**
- 3. wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó TAK**
- 4. podanie szczegółówo miejsca informacji w BIP ó TAK, bip.lublin.uw.pl**
- 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**
- 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó MAILOWA, BIP**
- 7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT**  
form pisemn ó opata: NIE  
form elektroniczn e-mail: NIE  
form na dyskietce NIE  
inne NIE
- 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: NIE**  
za godzin NIE  
dzie nast pny NIE  
inny dzie NIE
- 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe PE/ NE**
- 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

## Odpowied ó informacja uzyskana:

W trakcie rozmowy telefonicznej uzyskano informacje o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej i otrzymano szczegółówwe wskazówki do ich odnalezienia.

# Ankieta telefoniczna nr 3 ó Małopolski Urz d Wojewódzki w Krakowie

Nazwa Urz du: **Małopolski Urz d Wojewódzki w Krakowie**

ul. Basztowa 22

31-156 Kraków

Tel. 12 392 12 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

## **1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 2**

W sprawie pytania 1 ó nale y wysła mail do dyrektora generalnego Urz du Wojewódzkiego,

W sprawie pytania 2 ó nale y wysła mail na adres ogólny, formularz BIP

W sprawie pytania 3 ó uzyskano odpowied telefoniczn . Podano adresu malopolska.uw.gov.pl

## **2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT**

**3. Wskazanie ród miejsca informacji w BIP ó TAK malopolska.uw.gov.pl**

**4. Podanie szczegówo miejsca informacji w BIP ó TAK**

**5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**

**6. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó MAILOWA**

**7. Wskazanie opóty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó opóta: **NIE**

form elektroniczn e-mail: **NIE**

form na dyskietce **NIE**

inne **NIE**

**8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: NIE**

za godzin **NIE**

dzie nast pny **NIE**

inny dzie **NIE**

**9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pece/cz ciowe CZ CIOWE**

**10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

## **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej uzyskano informacje o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej i otrzymano szczegówe wskazówki do odnalezienia odpowiedzi na 1 z 3 zadanych pyta . Pozostał pytania nale y kierowa drog mailow na adres dyrektora generalnego dost pne na stronie i poprzez formularz BIP.

# Ankieta Telefoniczna nr 4 ó Mazowiecki Urz d Wojewódzki w Warszawie

Nazwa Urz du: **Mazowiecki Urz d Wojewódzki w Warszawie**

Plac Bankowy 3/5

Warszawa

Tel. 22 695 69 95

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

## **1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 4**

Po odesłaniu do konkretnych działw odesłano interesanta do rzecznika, ten poprosił doprecyzowanie pytań drog mailow i obiecał odpisa .

## **2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT**

## **3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó NIE**

## **4. Podanie szczegóów miejsca informacji w BIP ó NIE**

## **5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**

## **6. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - MAILOWA**

## **7. Wskazanie opóty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó opóta: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

## **8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

## **9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE**

## **10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

### **Odpowied ó informacja uzyskana:**

Po odesłaniu do konkretnych działw odesłano interesanta do rzecznika, ten poprosił doprecyzowanie pytań drog mailow i obiecał odpisa .

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 5 ó Ministerstwo Infrastruktury

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Infrastruktury**

ul. Chałbińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Tel. 22 630 10 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolności Prasy

## 1. Liczba odesłanych interesantów pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 5

Interesant w trakcie rozmowy został odesłany do poszczególnych departamentów:

W sprawie uzyskania odpowiedzi na pytanie 1 ó do Departamentu Dróg i Autostrad, gdzie poproszono o złożenie wniosku drog e-mailow .

W sprawie uzyskania odpowiedzi na pytanie 2 ó skierowano do Departamentu Kolejnictwa ó gdzie odesłano na stron internetow ministerstwa ó mi.gov.pl

W sprawie uzyskania odpowiedzi na pytanie 3 ó skierowano do Departamentu Transportu Morskiego , gdzie poproszono o złożenie wniosku drog mailow .

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 15 MINUT

### 3. wskazanie źródła miejsca informacji w BIP ó NIE, tylko strony internetowej

### 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP - NIE

### 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji NIE

### 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka, - MAILOWA, STRONA INTERNETOWA

### 7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE

form pisemn ó opata: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

### 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: NIE

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie ó NIE

### 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe CZ CIOWE

### 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

## Odpowied ó informacja uzyskana:

Pod jednym numerem telefonu uzyskano odpowied ó dost pie do informacji poprzez stron internetow mi.gov.pl. Reszta rozmówców wymagał od interesanta złożenia wniosku w tej sprawie drog mailow . W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacje o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji.

## **Ankieta Telefoniczna nr 6 ó Ministerstwo Skarbu Pa stwa**

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Skarbu Pa stwa**

ul. Jagiello ska 25

Katowice

Tel. 22 694 60 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

### **1. Liczba odes ó Interessenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 1**

Pod numerem ogólnym telefonu podano interesantowi numery do poszczególnych departamentów oraz do Biura Komunikacji Społecznej, gdzie poproszono o przesłanie zapytani drog mailow na adres: [media@msp.gov.pl](mailto:media@msp.gov.pl). Odpowied mo e by udzielona w wybranej formie.

### **2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 3 MINUTY**

### **3. wskazanie ród ó miejsca informacji w BIP ó NIE**

### **4. podanie szczegó ówo miejsca informacji w BIP ó NIE**

### **5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji NIE**

### **6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó KSEROKOPIA, PISEMNA, MAILOWA, DYSKIETKA**

### **7. wskazanie op óty jaka b dzie nale na za: TAK**

form pisemn ó op óta:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne **JE LI KOSZTY B D BARDZO WYSOKIE**

### **8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**

za godzin **NIE**

dzie nast pny **NIE**

inny dzie **NIE**

### **9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pe óe/cz ciowe NIE**

### **10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

### **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 7 ó Ministerstwo Edukacji Narodowej

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Edukacji Narodowej**

al. J. Ch. Szucha 25

00-918 Warszawa

Tel. 22 347 41 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

1. **Liczba odesł Interestenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 4**  
Z sekretariatu skierowano interesanta do Biura Komunikacji Społecznej, tam do poszczególnych departamentów, gdzie poinformowano o mo liwo ci uzyskania odpowiedzi na pytania drog mailow i podano adresy do poszczególnych departamentów.
2. **Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 15 MINUT**
3. **wskazanie ródł miejsca informacji w BIP- NIE**
4. **podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP- NIE**
5. **danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**
6. **wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó MAILOWA**
7. **wskazanie opłaty jaka b dzie nale na za: NIE**  
form pisemn ó opłata: **NIE**  
form elektroniczn e-mail: **NIE**  
form na dyskietce **NIE**  
inne **NIE**
8. **wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: - NIE**  
za godzin **NIE**  
dzie nast pny **NIE**  
inny dzie : **NIE**
9. **udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe - NIE**
10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania: - **TAK**

## **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta telefoniczna nr 8 ó Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Krakowskie Przedmie cie 15/17

00-071 Warszawa

Tel. 22 421 01 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

1. Liczba odesł Interestenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ **CZNIE 1**  
Naley wysła zapytanie w formie mailowej. T sam drog zostanie udzielona odpowied .  
Mo na te zła y pisemny wniosek. Je li interesant jest zainteresowany uzyskaniem  
odpowiedzi w innej formie ni mailowa, nale y to zaznaczy . Podano adres do  
korespondencji: dpd@mkdin.gov.pl
2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 2 MINUTY
3. wskazanie ródo miejsca informacji w BIP - NIE
4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP - NIE
5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE
6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna,  
mailowa, dyskietka ó PISEMNA, MAILOWA, DYSKIETKA
7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE  
form pisemn ó opata: NIE  
form elektroniczn e-mail: NIE  
form na dyskietce NIE  
inne NIE
8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE  
za godzin NIE  
dzie nast pny NIE  
inny dzie NIE
9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pece/cz ciowe NIE
10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE

## Odpowied ó informacja uzyskana:

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z  
Biuletynu Informacji Publicznej

# Ankieta Telefoniczna nr 9 ó Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego**

ul. Wspólna 1/3 ó wej cie od Ho ej 20

00-529 Warszawa

Tel. 22 529 27 18

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

- 1. Liczba odesł Interestenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 1**  
Sekretariat wskazał e odpowied zostanie udzielona tylko po zł eniu pisemnego wniosku z zapytaniami.
- 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 10 MINUT**
- 3. wskazanie ródł miejsca informacji w BIP - NIE**
- 4. podanie szczegóów miejsca informacji w BIP - NIE**
- 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**
- 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA**
- 7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE**  
form pisemn ó opata: NIE  
form elektroniczn e-mail: NIE  
form na dyskietce NIE  
inne NIE
- 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: -NIE**  
za godzin NIE  
dzie nast pny NIE  
inny dzie NIE
- 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE**
- 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

## Odpowied ó informacja uzyskana:

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 10 ó Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji

Nazwa Urz du **Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji**

Ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

Tel. 22 621 20 20

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

- 1. Liczba odesł Interestenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 3**  
W sprawie pytania 1 i 3 odesłano interesanta do Wydział Komunikacji, gdzie poproszono o zó enie wniosku pisemnego lub mailowego. W sprawie uzyskania odpowiedzi na pytanie 2 ó skierowano interesanta do Urz du ds. Cudzoziemców.
- 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT**
- 3. wskazanie ródeł miejsca informacji w BIP - NIE**
- 4. podanie szczegóów miejsca informacji w BIP - NIE**
- 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**
- 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó PISEMNA, MAILOWA**
- 7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE**  
form pisemn ó opata: NIE  
form elektroniczn e-mail: NIE  
form na dyskietce NIE  
inne NIE
- 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**  
za godzin NIE  
dzie nast pny NIE  
inny dzie NIE
- 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pece/cz ciowe NIE**
- 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

## Odpowied ó informacja uzyskana:

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 11 ó Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Nazwa Urz du **Ministerstwo Spraw Zagranicznych**

Al. Szucha 23

00-580 Warszawa

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

**1. Liczba odesł Interestenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó 1**

Pro ba o wysłanie zapytania drog mailow na adres: ddpk.sekretariat@msz.gov.pl

**2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 3 MINUTY**

**3. wskazanie ródka miejsca informacji w BIP ó NIE**

**4. podanie szczegókw miejsca informacji w BIP ó NIE**

**5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**

**6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó MAILOWA**

**7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó opata: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

**8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

**9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pece/cz ciowe NIE**

**10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania: TAK**

**Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

## **Ankieta Telefoniczna nr 12 ó Ministerstwo Sprawiedliwoci**

Nazwa Urz du **Ministerstwo Sprawiedliwoci**

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Tel. 22 694 60 00

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolnoci Prasy

### **1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 2**

Interesant został poproszony o zło enie dwóch wniosków do dwóch departamentów:

Departamentu Informatyzacji i S dów Powszechnych. Wnioski mog by zło one w formie pisemnej lub mailowej.

### **2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT**

### **3. wskazanie ródła miejsca informacji w BIP - NIE**

### **4. podanie szczegóło wo miejsca informacji w BIP - NIE**

### **5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**

### **6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó FORMA PISEMNA, MAILOWA**

### **7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó opata: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

### **8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

### **9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE**

### **10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

### **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 13 ó Pomorski Urz d Wojewódzki w Gda sku

Nazwa Urz du: **Pomorski Urz d Wojewódzki w Gda sku**

ul. Okopowa 21/27

80-810 Gda sk

Tel. 58 307 76 95

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

## 1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó 3

Odpowiedzi na pytania 1 i 3 mo na uzyska drog mailow , na pytanie 2 konieczne jest znie wniosku. W zale no ci od pytania ó odpowiedzi mo na uzyska w ró nych wydziaach.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT

## 3. wskazanie róde miejsca informacji w BIP ó NIE

## 4. podanie szczegówo miejsca informacji w BIP ó NIE

## 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK wnioszek w formie elektronicznej

## 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó PISEMNA, MAILOWA

## 7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE

form pisemn ó opata: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pece/cz ciowe NIE

## 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

### Odpowied ó informacja uzyskana:

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 14 ó l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach

Nazwa Urz du: l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach

ul. Jagiello ska 25

Katowice

Tel. 32 207 77 77

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

## 1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó 4

Informacja mo e by udzielona tylko po zł eniu pisemnego wniosku do dyrektora generalnego. Pani wprawdzie mówił o stronie internetowej (w kontek cie, e istnieje), ale bez konotacji do konkretnego pytania, ani te nie podał adresu strony.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT

## 3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó NIE,

## 4. Podanie szczegółów miejsca informacji w BIP ó NIE

## 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

## 6. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó KSEROKOPIA, PISEMNA, DYSKIETKA

## 7. Wskazanie opłaty jaka b dzie nale na za:

form pisemn : NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce: NIE

inne BEZP/ ATNIE W UZASADNIONYCH WYPADKACH

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełn/cz ciowe NIE

## 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

### Odpowied ó informacja uzyskana:

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

Informacja mo e by udzielona tylko po zł eniu wniosku na pi mie do dyrektora generalnego Urz du Wojewódzkiego.

# Ankieta Telefoniczna nr 15 ó Warmi sko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie

Nazwa Urz du: **Warmi sko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie**

Al. Marsza ka Pi sudskiego 7/9

10-575 Olsztyn

Tel. 89 523 22 01

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

## **1. Liczba odes ó Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 3**

W sprawie odpowiedzi na pytanie 1 ó odes óno interesanta na stron urz du pod adres:

www.uw.olsztyn.pl. W sprawie odpowiedzi na pytanie 2 ó powiedziano o konieczno ci

z ó enia wniosku pisemnego. W sprawie odpowiedzi na pytanie 3 ó udzielono telefonicznie odpowiedzi ogólnie i cz ciowo.

## **2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 10 MINUT**

### **3. wskazanie ró ó miejsca informacji w BIP ó NIE**

### **4. podanie szczegó ówo miejsca informacji w BIP ó NIE**

### **5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**

### **6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó PISEMNA**

### **7. wskazanie op óty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó op óta: NIE

form elektroniczn e-mail: NIE

form na dyskietce NIE

inne NIE

### **8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: NIE**

za godzin NIE

dzie nast pny NIE

inny dzie NIE

### **9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pe óe/cz ciowe CZ CIOWE**

### **10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

## **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

# Ankieta Telefoniczna nr 16 ó Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu

Nazwa Urz du: **Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu**

Al. Niepodleg ci 16/18

61-713 Pozna

Tel. 61 854 15 42

Data badania 21-23 lipiec- 7-10 wrzesie 2009

Badanie przeprowadzi Centrum Monitoringu Wolno ci Prasy

- 1. Liczba odesł Interesenta ó pod inny numer telefonu do innej osoby ó 1**  
Interesant został poproszony o przesłanie dokłdnej tre ci pyta na adres mailowy.  
Odpowied zostanie udzielona po uzyskaniu informacji z odpowiednich dziaów.
- 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 9 MINUT**
- 3. Wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó NIE**
- 4. Podanie szczegóów miejsca informacji w BIP ó NIE**
- 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE**
- 6. Wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó MAILOWA**
- 7. Wskazanie opóty jaka b dzie nale na za: NIE**  
form pisemn ó opóta: **NIE**  
form elektroniczn e-mail: **NIE**  
form na dyskietce **NIE**  
inne **NIE**
- 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: NIE**  
za godzin **NIE**  
dzie nast pny **NIE**  
inny dzie **NIE**
- 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pece/cz ciowe NIE**
- 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

## **Odpowied ó informacja uzyskana:**

W trakcie rozmowy telefonicznej nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z Biuletynu Informacji Publicznej.

## **Etap II. Badania Przejrzystości Administracji Rzecznej, cz. 2 – wizyty osobiste o szczególne wyniki**

### **Opis badania o wizyty osobiste**

W dniach od 3 do 16 września 2009 roku Akademia Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacja dr Bogusława Federa przeprowadziła cz. 2 badania wizyty osobiste, jako drugi etap Badania Przejrzystości Administracji Publicznej.

Badanie zostało przeprowadzone metodą bezpośrednich wizyt w wytypowanych urządzeniach i ministerstwach. W trakcie wizyt ankieterzy przeprowadzali osobiste rozmowy z pracownikami administracji publicznej poszczególnych jednostek w godzinach pracy urzędów i ministerstw. W każdym urządzeniu i ministerstwie odbyła się jedna wizyta jednego ankietera.

Zadaniem ankieterów było wcielenie się w rolę patentów (poszukujących informacji na własny użytek) i uzyskanie od pracowników poszczególnych urzędów i ministerstw bezpośrednio odpowiedzi na pytania lub podanie źródła tych informacji, lub te procedury uzyskania dostępu do informacji. Pytania, ich zakres i forma jakie zadawali ankieterzy były zgodne z Ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

### **Jednostki administracji rzecznej objęte etapem badaniem wizyty osobiste**

Badanie wykonano w następujących (losowo wybranych przy uwzględnieniu badania na wniosek prowadzonych przez CMWP) urządzeniach i ministerstwach:

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej
2. Ministerstwo Infrastruktury
3. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
4. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
5. Ministerstwo Skarbu Państwa
6. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
7. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
8. Ministerstwo Sprawiedliwości
9. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
10. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie
11. Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie
12. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
13. Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
14. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
15. Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie
16. Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu

## Metodologia badania i narzędzia badawcze o świadczeniach publicznych

Na u tytek niniejszego etapu badania zastosowano metod osobistych wizyt ankieterów. Ankieterzy (jako klienci - petenci) przeprowadzali wywiady w formie pytania o informację publiczną zgodnie z Arkuszem Testowym (wzór nr 5) według klucza pytania o zakresie merytorycznym dostosowanym do specyfiki urzędów i ministerstw. Każda wizyta została zarejestrowana w standaryzowanym Formularzu Ankiety (wzór nr 6).

### Wzór Arkusza Testowego o dla części Badania świadczeniach publicznych

1. Gdzie mogą uzyskać informacje w zakresie:  
- lista zakresów rzeczowych (pytania dostosowane do właściwego urzędu i ministerstwa)
2. Kto zajmuje się tymi sprawami?
3. Czy mogą uzyskać informacje telefonicznie?
4. Czy mogą uzyskać informacje pocztą mailową?
5. Pod jakim adresem, u kogo złożony pisemny wniosek o dostęp do informacji publicznej w tych sprawach?
6. Czy wniosek taki (o dostęp do informacji publicznej) mogą złożony przez pocztę elektroniczną e-mailowo lub przez portal on line?
7. Czy musi być podpis elektroniczny?

### Wzór nr 5. wzór arkusza testowego o dla części badania świadczeniach publicznych

### Wzór Formularza Ankiety o dla części świadczeniach publicznych

1. Liczba odesłania interesanta/wnioskodawcy pod inny numer telefonu, do innej osoby
2. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania
3. Wskazanie źródła informacji w BIP
4. Podanie szczegółowego miejsca informacji w BIP
5. Wskazanie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji
6. Wskazanie w jakiej formie informacja może być udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka.
7. Wskazanie opłaty jak będzie należała za:  
- formę pisemną opłata  
- formę elektroniczną e-mail  
- forma na dyskietce  
- inne
8. wskazanie innego terminu udzielenia informacji telefonicznej:  
- za godzinę i i .  
- dzień następnym i i  
- inny dzień
9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniem i i i . Pełne/częściowe
10. prośba o dane rozmówcy lub cel pytania
11. odpowiedzi o informacja uzyskana

### Wzór nr 6. Wzór Formularza ankiety o dla części świadczeniach publicznych

Ankieterzy wcześniej wypełnili 16 formularzy o po jednym z każdej wizyty w urzędzie i ministerstwie. Ankiety opisujące informacje uzyskane w poszczególnych urzędach i ministerstwach znajdują się w rozdziale VI niniejszego opracowania

## **Zakres merytoryczny pytań adresowanych do poszczególnych urzędów wojewódzkich oraz ministerstw o lista zakresów rzeczowych**

Zakres merytoryczny pytań zastosowanych przy badaniu jest zgodny z Ustawą .

### **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na inwestycje w zakresie regulacji rzek w ramach przeciwdziałania powstawaniu klęsk żywiołowych w 2008 r.
2. Przedmiot działalności i kompetencje Urzędu do Spraw Cudzoziemców.
3. Informacje o liczbie wydanych w 2008 roku dowodów osobistych i paszportów.
4. Sposób i podstawowe zasady przeprowadzania procedury naboru na wolne stanowiska w korpusie sędziów cywilnej.

### **Ministerstwo Sprawiedliwości**

1. Liczba zastosowanych kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonych przez sądy w 2008 r.
2. Informacja o prowadzonych przez Ministerstwo rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.
3. Zasady przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków dotyczących działalności sądów, prokuratury i innych jednostek organizacyjnych resortu.
4. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na informatyzację sądów w 2008 r.

### **Ministerstwo Spraw Zagranicznych**

1. Sposób i podstawowe zasady przeprowadzania procedury naboru na wolne stanowiska w korpusie sędziów cywilnej.
2. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wspieranie polskich instytucji kulturalnych i oświatowych za granicą w 2008 roku.
3. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w Ministerstwie.
4. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie polskich placówek dyplomatycznych i konsularnych w 2008 roku.

### **Ministerstwo Infrastruktury**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na budowę, modernizację, utrzymanie i ochronę autostrad w roku 2008.
2. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na budowę, modernizację, utrzymanie i ochronę ródłdowych dróg wodnych w zakresie eglugi ródłdowej.
3. Plany rozwoju infrastruktury ródłdowych dróg wodnych w zakresie eglugi ródłdowej.
4. Przedmiot działalności i kompetencje Głównego Inspektora Transportu Drogowego.
5. Harmonogram realizacji Programu budowy i uruchomienia przewozów Kolejami Dużymi Prędkością w Polsce.
6. Liczba portów i przystani morskich wg stanu na 30 czerwca 2009 r.

### **Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na rozwój i opiekę miejsc pamięci narodowej, grobów i cmentarzy wojennych, pomników zagłady i ich stref ochronnych w 2008 roku.
2. Przedmiot działalności i kompetencje Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych.

3. Informacja o prowadzonych przez Ministerstwo rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.
4. Cele strategiczne Narodowej Strategii Rozwoju Kultury.

#### **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na badania naukowe i prace rozwojowe PAN w roku 2008.
2. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na projekty międzynarodowe realizowane w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów międzynarodowych, współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych nie podlegających zwrotowi.
3. Wykaz publicznych uczelni akademickich w podziale wg typu uczelni podlegających nadzorowi ministra w zakresie do spraw szkolnictwa wyższego.
4. Priorytetowe obszary badawcze Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych.

#### **Ministerstwo Skarbu Państwa**

1. Przedmiot działalności i kompetencje Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa.
2. Informacja o wysokości pomocy publicznej udzielonej przez Ministerstwo Skarbu z przeznaczeniem na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw w roku 2008.
3. Przewidywalna wysokość dochodów z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa w 2009 r.
4. Kontrole przeprowadzone przez organy kontroli zewnętrznej w Ministerstwie Skarbu Państwa w 2008 r.

#### **Ministerstwo Edukacji Narodowej**

1. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w Ministerstwie.
2. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
3. Wysokość planowanych wydatków na szkolnictwo polskie za granicą w 2009 r.
4. Wysokość środków budżetowych zaplanowanych na 2009 r. w rezerwach celowych na dofinansowanie Narodowego Programu Stypendialnego.

#### **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

1. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.
2. Wykaz nagród przyznawanych przez premiera za działalność naukową i naukowo techniczną.
3. Informacja o prowadzonych przez KPRM archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.
4. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w KPRM.

#### **Wojewodowie i Urzędy Wojewódzkie** o pytanie te same dla wszystkich urzędów wojewódzkich.

1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.
2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i realnym wynagrodzeniu na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.

3. Liczba pisemnych wniosków o dostępie do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.
4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.
5. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygania lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.

## Szczegóły uzyskanych odpowiedzi w trakcie odwiedzin osobistych – zestawienie według Formularza Ankiety

Podczas wizyt osobistych ankieterzy wcielali się w rolę interesantów, którzy byli zainteresowani uzyskaniem potrzebnych im informacji na użytek prywatny. Ankieterzy mieli przy sobie wydrukowane pytania o odpowiednie do każdego urzędu i ministerstwa (wg listy powyżej) i próbowali w drodze osobistych wizyt uzyskać na nie odpowiedzi.

Droga do uzyskania odpowiedzi na pytania dla każdego urzędu i ministerstwa okazała się inna. Podstawą do uzyskania informacji był art. 10 ust. 2, który stanowi, że informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku.

### 1. Liczba odwiedzin interesanta pod inny numer telefonu, do innej osoby

Po wejściu do budynku ankieterzy w pierwszej kolejności kierowali się w stronę najbardziej adekwatnego miejsca pozyskania informacji, i tak:

- w przypadku urzędów wojewódzkich – to punkty obsługi klienta i Informacja,
- w przypadku ministerstw i KPRM – to Biura Podawcze, Biura Przepustek lub nawet dostępnicy ochrony.

W urzędach wojewódzkich ankieterzy mieli dużą swobodę w poruszaniu się po całym budynku w poszukiwaniu informacji. Natomiast w ministerstwach nie było takiej możliwości – ewentualny kontakt z poszczególnymi departamentami możliwy był tylko za pomocą telefonu wewnętrznego ewentualnie w Biurze Przepustek przy wejściu. Osobisty kontakt sprowadzał zatem do rozmowy z pracownikami dostępnymi zaraz po wejściu w miejscu ogólnodostępnym (przed tzw. bramkami) a kontakt z pracownikami z poszczególnych departamentów ograniczał do rozmowy przy użyciu wewnętrznego systemu telefonicznego.

Stąd ta liczba odwiedzin interesanta jak i jego droga do uzyskania informacji jest różna w urzędach i ministerstwach. W urzędach wojewódzkich częściej odsyłano interesanta bezpośrednio do kolejnych wydziałów, natomiast w ministerstwach częściej podawano numery wewnętrzne.

średnia liczba odwiedzin w urzędach – 3

średnia liczba odwiedzin w ministerstwach – 4

Generalnie więc droga do uzyskania informacji przy wizycie osobistej w ministerstwach jest dłuższa niż w urzędach wojewódzkich.

Tylko w jednym przypadku zdarzyło się, aby pierwszy rozmówca udzielił odpowiedzi na pytanie gdzie uzyskać informację. Do szybko i sprawnie zostały udzielone informacje w 3 przypadkach – interesanci zostali za pierwszym, drugim lub maksymalnie 3 razem skontaktowani z osobą, która poinformowała ich dokładnie, w jaki sposób można uzyskać odpowiedzi na pytania, bez odsyłania do poszczególnych departamentów.

Najwięcej takich odwiedzin, bo aż 8 spotkało petenta odwiedzającego Mazowiecki Urząd Wojewódzki. Generalnie częściej odwiedza się z tym, że kolejne podawane numery telefonów wewnętrznych nie dawały dostępu do kompetentnej osoby.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania, długość wizyty

średni czas wizyty i poszukiwania informacji wynosi 48 minut (w urzędach i ministerstwach razem). Najdłuższe wizyty miały miejsce w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim (90 minut), Mazowiecki Urząd Wojewódzkim (80 minut), Ministerstwie Infrastruktury (80 minut), Ministerstwie Sprawiedliwości (75 minut). W czasie krótszym niż półgodziny udało się uzyskać informacje w: Ministerstwie Spraw Zagranicznych (5 minut), Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji (10 minut), Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego (10 minut) i Ministerstwie Edukacji Narodowej (20 minut). Nie oznacza to jednak, że informacja była pełna lub aktualna, a nawet prawdziwa.

## 3. Wskazanie źródła informacji w BIP

Zgodnie z art. 10 ust. 1 informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek, a ponadto ust. 4 w art. 8 stanowi, że podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, są zobowiązane do udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych będących w ich posiadaniu i nie udostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Generalnie pracownicy urzędów i ministerstw w kontakcie z interesantem nie potrafili posłużyć się ani zasobami Biuletynu Informacji Publicznej, ani też nie podawali jego nazwy. Jeśli już odwoływali się do Internetu to najczęściej używali sformułowania „strona internetowa urzędu” lub „ministerstwa”.

Jedynie w dwóch przypadkach jasno podano informacje o możliwości odnalezienia odpowiedzi na pytania na stronach BIP-u – w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Wojewódzkim.

W dwóch przypadkach BIP wskazano jedynie jako miejsce pobrania formularza wniosku o pisemne udzielenie informacji – w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim i Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim.

Jako źródło ewentualnej informacji swoje ogólne strony internetowe wskazano w 8 przypadkach. Natomiast w 6 przypadkach (ok. 40%) nie poinformowano w ogóle o istnieniu możliwości skorzystania z wirtualnych zasobów – w KPRM, Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim, Ministerstwie Edukacji Narodowej, Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwie Sprawiedliwości.

## 4. Podanie szczegółowego miejsca informacji w BIP

Szczegółowe miejsca informacji w BIP zostały zaprezentowane interesantowi wyłącznie w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim z zaoferowaniem dostępu. Tam też ankietę uzyskały informacje na 4 z 5 zadanych pytań.

Generalnie pracownicy urzędów wojewódzkich i ministerstw w kontaktach z interesantem sami nie posługują się Biuletynem Informacji Publicznej, nie potrafili też wskazać BIP-u jako źródła poszukiwanych przez interesanta informacji – art. 6 i art. 7. Nie znając zakresu BIP i jego architektury pracownicy nie są w stanie podać dokładnego adresu informacji, a nie też przekazać go drogą komunikacji elektronicznej.

Biuletyn Informacji Publicznej jako urząd dowy publikator teleinformatyczny – to miejsce, z którego nie korzysta się w komunikacji na linii pracownik urzędu – interesant.

Opisane powyżej sytuacje wskazują na brak wdrania w administracji rządowej Ustawy, a w szczególności Biuletynu Informacji Publicznej jako narzędzia ułatwiającego komunikację oraz załatwienie spraw na linii urząd/ministerstwo o interesanta. Uzasadnia to też o braku zarządzenia dostępu do informacji i o nie stosowanie w życiu art. 7 p 1) Ustawy o dostępie do informacji.

## 5. Dostanie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji

Dostanie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji to jak się okazało najpopularniejsza droga kontaktu z interesantem poszukującym informacji w trakcie wizyty w urzędzie i ministerstwie. Tylko w jednym przypadku – w Ministerstwie Spraw Zagranicznych nie poproszono interesanta o złożenie wniosku w formie pisemnej; już pierwszy rozmówca ankietera wskazał stron internetowych MSZ ([www.msz.gov.pl](http://www.msz.gov.pl)) jako najlepsze i najpowszechniejsze źródło wszystkich poszukiwanych informacji.

W pozostałych jednostkach wystąpienie z wnioskiem na piśmie jest warunkiem koniecznym, przy czym w sześciu przypadkach oprócz tradycyjnej poczty można posłużyć się pocztą mailową. Ale tu wystąpienie kolejną niespodzianką – bo w dwóch przypadkach: Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim i Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim podpis elektroniczny to warunek niezbędny przy korespondencji mailowej z urzędem nawet dla pozyskania informacji publicznej.

Wielokrotnie zdarza się tak, że aby uzyskać odpowiedzi na wszystkie pytania trzeba było złożyć kilka wniosków – na każde pytanie do innego departamentu lub wydziału – czasem też w innej formie.

W Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim interesant otrzymał 5 formularzy wniosków o udzielenie informacji publicznej (na każde pytanie osobny formularz)

## 6. Forma odpowiedzi

Tylko w Ministerstwie Spraw Zagranicznych zdecydowanie wyjątkowo, że w sprawie dostępu do informacji należy w pierwszym rzędzie zapoznać się ze stronami internetowymi ([www.msz.gov.pl](http://www.msz.gov.pl)), a pisma czy inna forma kontaktu w tej sprawie może być niezbędna wyłącznie w momencie braku poszukiwanych informacji na stronie.

We wszystkich pozostałych przypadkach najbardziej popularną formą udzielenia informacji jest forma pisemna – w postaci pisma do urzędu wysłanego tradycyjną pocztą lub przekazanego przez Biuro Podawcze w ministerstwach. Tylko niespełniając w co drugim przypadku drogą mailową wskazywano jako alternatywę do poczty tradycyjnej. W dwóch miejscach poproszono o wniosek na specjalnym formularzu – w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim wręczono taki druk a w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim poproszono o pobranie druku z Internetu.

W Ministerstwie Edukacji Narodowej, po zapoznaniu się z pytaniami, zasugerowano doprecyzowanie zagadnień (bo są zbyt ogólne), przedstawienie ich na piśmie i osobiste stawiennictwo w Departamencie Komunikacji Społecznej (po otrzymaniu przepustki) w celu ich przedłożenia.

W jednym przypadku – w Ministerstwie Skarbu Państwa – udzielono odpowiedzi przez telefon wewnątrz na jedno z trzech pytań, jednocześnie nie sugerując się w miarę rożgarnięty i inteligentny człowiek znajdzie odpowiedzi na zadane pytania na stronach internetowych ministerstwa.

Wiele osób prosi o kierowanie pism bezpośrednio do osób zajmujących najwyższe stanowiska – w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego jako adresata wskazano Ministra, w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim wskazano Wojewodę, w Lubelskim Urzędzie

Wojewódzkim wskazano Dyrektora Generalnego. Ale rozpi to adresatów bydu o wi ksza: od biura prasowego, poprzez wydziaadministracyjno-prawny, a po dziaKadr i Centrum Informacyjne Rz du.

W Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wy szego na pytanie 1. odpowiedziano, e šbrak jest takich informacji i e jest to zbyt skomplikowane, bo takich informacji nie maö.

W Pomorskim Urz dzie Wojewódzkim w šInformacjiö po zapoznaniu si z pytaniami odpowiedziano, e šodpowiedzi s obj te tajemnic ö, ale na wszelki wypadek skierowano interesanta do kancelarii ogólnej. W wi kszo ci przypadków ankieterzy nie byli informowani o mo liwych alternatywnych formach uzyskania dost pu do informacji: ustnej, pisemnej, mailowej, na dyskietce, lub jako uprawnienie do dost pu do posiedze kolegialnych, b d osobistego wgl du do dokumentów urz dowych ó zgodnie formami uregulowanymi Ustaw o dost pie do informacji publicznej. W adnym przypadku nie zaoferowano przekazania informacji poczt elektroniczn lub nagrania na pendrive lub dyskietk .

## 7. Opłaty

We wszystkich badanych ministerstwach zaznaczono, e uzyskanie informacji publicznej jest bezpłtne i nie s pobierane opłaty.

Natomiast w trzech na siedem badanych urz dów wojewódzkich wskazano konieczno uiszczenia opłaty w poni ej opisanych przypadkach. I tak:

1. w Pomorskim Urz dzie Wojewódzki - opłaty s uzale nione od liczby wykonanych kserokopii dokumentów ó powy ej 15 stron, czyli powy ej 3 z(20 gr za stron ),
2. w Wielkopolskim Urz dzie Wojewódzkim ó opłaty z s zale ne od wagi udzielonej informacji,
3. w Małpolskim Urz dzie Wojewódzkim ó opłaty s zale ne od ilo ci informacji.

## 8. Wskazanie innego terminu udzielenia informacji:

Zgodnie z art. 3 p. 2) Ustawy o dost pie do informacji publicznej - prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłcznego uzyskania informacji publicznej zawieraj cej aktualn wiedz o sprawach publicznych. Tylko w dwóch przypadkach uzyskano šniezwłcznieö odpowied w trakcie wizyty:

- w Ministerstwie Skarbu Pa stwa ó uzyskano odpowied na pytanie 1.
- w Pomorskim Urz dzie Wojewódzkim ó uzyskano odpowiedzi na pytania 1, 2, 3 i 4.

W wi kszo ci przypadków ó zarówno w urz dach wojewódzkich jak i ministerstwach (za wyj tkiem MSZ) wymagano zł enia wniosku. Czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi na wniosek jest ró ny w ró nych jednostkach. I tak:

- 7 dni ó wynosi czas oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek zł ony w Wydziale Skarbu Pa stwa Mazowieckiego Urz du Wojewódzkiego,
- 14 dni ó wynosi czas oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek zł ony w Wydziale Kadr i Organizacji Mazowieckiego Urz du Wojewódzkiego.
- 13 dni ó wynosi czas oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek zł ony w Departamencie Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury,
- do 14 dni ó wynosi czas oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek zł ony w Wielkopolskim Urz dzie Wojewódzkim i Małpolskim Urz dzie Wojewódzkim.
- do 30 dni ó wynosi czas oczekiwania na odpowied pisemn na wniosek zł ony w Lubelskim Urz dzie Wojewódzkim i Warmi sko-Mazurskim Urz dzie Wojewódzkim.

Tymczasem art. 13. p.1) dokł dnie precyzuje terminy udost pniaania informacji publicznej na wniosek ó šnie pó niej ni w terminie 14 dni od dnia zł enia wnioskuö.

## 8. Udzielenie informacji i ich przetwarzanie

Ankieterzy w rolach interesantów przedstawiali pracownikom urzędów i ministerstw konkretne pytania (przygotowane na potrzeby niniejszego badania), na które oczekiwali odpowiedzi. Merytoryczny zakres pytań adresowanych do poszczególnych urzędów i ministerstw przedstawiono w części III Metodologia badania i narzędzia badawcze. Teoretyczne odpowiedzi na te wszystkie pytania powinny być w BIP lub jako dane dostępne w posiadaniu administracji. Dane z informacji nie podlegają zakresowi informacji niejawnych lub danych chronionych.

W dwóch przypadkach uzyskano informacje w miarę potrzeb, tj. odpowiedzi na wszystkie pytania. W większości przypadków nie uzyskano żadnej odpowiedzi, mimo że w niektórych przypadkach okazało się to do osiągnięcia dopiero po pisemnym wniosku i to jedynie na druku opracowanym przez urząd.

## 9. Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania

Zgodnie z art. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej obywateli ma prawo do dostępu do informacji publicznej i dodatkowo - nie wolno im odmówić wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

W szesnastu badanych ministerstwach i urzędach siedmiokrotnie pojawiło się pytanie o dane interesanta (kim jest, kogo reprezentuje), bądź powód i cel jego zainteresowania uzyskaniem odpowiedzi na przedstawione pytania, bądź te oba pytania jednocześnie. Takie pytania padają:

- w 4 z 9 ministerstw: KPRM, Ministerstwie Skarbu Państwa, Ministerstwie Edukacji Narodowej, Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- w 3 z 7 urzędów wojewódzkich: w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim, Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim, Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Wojewódzkim.

## Wnioski końcowe o cz. 3 wizyty osobiste

Ustawa o dostępie do informacji publicznej jest głównym narzędziem regulującym tryb postępowania w pozyskiwaniu informacji publicznej. Ustawa daje indywidualnym interesantom i organizacjom możliwość kontroli społecznej administracji państwowej.

Z Raportu Badania Przejrzystości Urzędów o cz. 3 Wizyty osobiste wynika, iż urzędy i ministerstwa wciąż w niewielkim zakresie realizują prawo dostępu do informacji publicznej zawarte w Ustawie o dostępie do informacji publicznej. Jednostki administracji rządowej nie są przygotowane do odwiedzin interesantów zainteresowanych korzystaniem ze swojego prawa w tym zakresie.

W większości przypadków skuteczny dostęp do informacji publicznej nie jest w praktyce realizowany.

W trakcie badania natrafiono na wiele barier w zakresie pozyskiwania informacji publicznej, najczęściej spotykane to:

**a) zaskoczenie wizyt interesanta i nieprzygotowanie merytoryczne** funkcjonariuszy organu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej na dany interesant o brak podstawowych informacji w najbardziej reprezentatywnym miejscu urzędu czy ministerstwa o przyjęciu, w informacji czy punkcie obsługi klienta

**b) skultura tajemności** dominująca przez wiadczenie, że interesant jest przeszkodą w dobrej i efektywnej pracy urzędnika, urzędnicy o takim nastawieniu bezrefleksyjnie starają się unikać odpowiedzialności, powołując się na poufność informacji, odsyłając do innej osoby, innego pokoju, pod inny numer telefonu itp.

**c) brak powoływania się na regulacje Ustawy** o dostępie do informacji publicznej i BIP

**d) bezczynność** organu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej w zakresie powoływania się na zawartość Biuletynu Informacji Publicznej,

**e) bezpodstawne przedłużanie procedury udostępnienia informacji publicznej** o poprzez danie wystąpienia z wnioskiem - w momencie, gdzie cz. 3 informacji jest już na stronach BIP-u urzędu lub w posiadaniu administracji.

**f) bezpodstawne przedłużanie czasu udzielania odpowiedzi na wniosek** o a. do 30 dni,

**g) danie wykazania interesu prawnego lub faktycznego** od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej

# Ankiety o informacje szczegółowe z przebiegu wizyt osobistych w poszczególnych urzędach i ministerstwach

## Ankieta o Wizyty osobiste nr 1 o Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Nazwa Urzędu **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

Al. Ujazdowskie 1

00-583 Warszawa

Data badania 03 września 2009

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacja dr Bogusława Federa

### 1. Liczba osób interesanta o pod inny numer telefonu do innej osoby o/ CZNIE 5

W Biurze Przepustek pani podaje interesantce numer wewnętrzny 7504 do sekretariatu, gdzie z departamentem Kadr, gdzie z kolei podaje numer 6983 do Centrum Informacji Rz. du. Interesantka dzwoni 3 razy o nikt nie odpowiada. Zgłasza się ponownie do pani w Biurze Przepustek, która tym razem sugeruje, aby złożyć pismo w tej sprawie do Biura Poda na ul. Szucha, ale jeszcze podaje numer wew. 6102 (inny numer do CIR). Interesantka dzwoni i otrzymuje informację, że chętnie odpowiedzą na pytania, tylko powinna przesłać je mailem na adres: infoobywatel@krm.gov.pl. Pani pyta także, czy interesantka reprezentuje jakąś redakcję. Podpis elektroniczny nie jest wymagany

### 2. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania: 30 MINUT

### 3. wskazanie źródła miejsca informacji w BIP - NIE

### 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP - NIE

### 5. udzielenie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

### 6. wskazanie w jakiej formie informacja może być udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka o DROG ELEKTRONICZNY I POCZTOWY

### 7. wskazanie formy jakoby gdzie należy: NIE

form pisemna o opłata:

form elektroniczna e-mail:

form na dyskietce

inne

### 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin

dzie następnego

innego dnia

### 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniem .. pełne/częściowe NIE

### 10. Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

### Odpowiedź o informacja uzyskana:

Brak informacji i przekierowania interesantki do BIP-u. Można uzyskać informacje drogą mailową bądź korespondencyjną składając osobnie podanie o udzielenie informacji w Biurze Poda.

# Ankieta ś Wizyty osobistej nr 2 ś Lubelski Urz d Wojewódzki w Lublinie

Nazwa Urz du: **Lubelski Urz d Wojewódzki w Lublinie**

ul. Spokojna 4

20-914 Lublin

Data badania: 09 wrze nia 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusława Federa

## 1. Liczba odesł Interestanta ś pod inny numer telefonu do innej osoby ś/ CZNIE 4

Punkt Obsłgi Klienta ś pani siedzi przy komputerze z otwart stron internetow urz du i kieruje do pokojów, podaj c numery pokoi z Internetu, maj c BIP na ekranie:

- w sprawie pytania 1) ś Wydział Geodezji Nieruchomo ci i Rolnictwa ś pokój 278 na II pi trze

- w sprawie pytania 2, 4 i 5) - Biuro Organizacyjno-Administracyjne ś pokój 15 na parterze, dyrektor Jerzy Jankowski. W sekretariacie pani w pierwszym odruchu chce skierowa do innych wydziałw ze wzgl du na rozpi to tematów, ale interesant si upiera wi c pani idzie z pytaniami do dyrektora i po chwili zaprasza interesanta do pokoju dyrektora, gdzie trwa zebranie kilku osó. Interestent zostaje zarzucony pytaniami mimo, e ma pytania na kartce kim jest, w jakim celu mu to potrzebne, dlaczego si tym interesuje, kogo reprezentuje, dla kogo pan pracuje, czy jest dziennikarzem, studentem. Interestant odpowiada, e jest osob prywatn , informacje s mu potrzebne do wśnych celów. W zwi zku z tym interesant zostaje poinformowany, e musi zł y wniosek pisemny do dyrektora generalnego Jarosława Szymczyka. Mo e by zł ony drog elektroniczn przy u yciu bezpiecznego podpisu elektronicznego. Dyrektor poinformował Interestanta, e pismo musi zawiera wszystkie dane osobowe tak, aby mo na był zidentyfikowa interestanta, czas oczekiwania do 30 dni, śbez zbytej zwłki pismo jest wolne od opłt

- w sprawie pytania 3) ś ró ne wydział, ale tu jest brak informacji.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ś/ CZNIE 60 MINUT

### 3. wskazanie ródnego miejsca informacji w BIP ś NIE

### 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP ś J.W.

### 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

### 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ś PISEMNA, MAILOWA Z U YCIEM BEZPIECZNEGO PODPISU

### 7. wskazanie opłty jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT

form pisemn ś opłta:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

### 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: TAK

za godzin

dzie nast pny

inny dzie CZAS OCZEKIWANIA ś DO 30 DNI NA ODPOWIED PISEMNA

### 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE

### 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

**Odpowied ś informacja uzyskana:**

Nie uzyskano informacji o stronie BIP-u.

## **Ankieta ś Wizyty osobistej nr 3 ś Maćpolski Urz d Wojewódzki w Krakowie**

Nazwa Urz du: **Maćpolski Urz d Wojewódzki w Krakowie**

ul. Basztowa 22

31-156 Kraków

Data badania: 10 wrze nia 2009 rok

Badanie przeprowadzi ć Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogus ćwa Federa

### **1. Liczba odes ć Interestanta ś pod inny numer telefonu do innej osoby ś/ CZNIE 3**

ś Wydzia ć Organizacji ś pierwsze okienko udzielenia informacji, przy wej ciu. Tam interesantka otrzyma ć informacje o konieczno ci z ć enia pisemnych wniosków oraz otrzyma ć jeden egzemplarz standardowego wniosku o udost pnienie informacji publicznej. Nast pnie skierowano interesantk ś do dziennika podawczego do pani Janigacz (pokój 207), która udzieli ć szczeg ćowych informacji dotycz cych udzielenia zgody na otrzymanie informacji. Pomog ć wype ćni wniosek oraz wydrukowa ć poszczególne wnioski (ju z nazwiskiem respondentki ś osobny dla ka dego pytania.

### **2. Szukanie informacji przez rozmówc ś, okres oczekiwania ś/ CZNIE 30 MINUT**

#### **3. wskazanie ród ć miejsca informacji w BIP ś NIE**

#### **4. podanie szczeg ćowo miejsca informacji w BIP ś NIE**

#### **5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**

#### **6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ś WSZYSTKIE FORMY**

#### **7. wskazanie op ćty jaka b dzie nale na za: OP/ ATY ZALE NE OD ZAKRESU PRACY URZ DU**

form pisemn ś op ćta:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

#### **8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: TAK**

za godzin

dzie nast pny

inny dzie **CZAS OCZEKIWANIA NA ODPOWIED PISMEN ś 14 DNI**

#### **9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniem ś .. pe će/cz ciowe NIE**

#### **10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

### **Odpowied ś informacja uzyskana:**

Nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z BIP.

# Ankieta ś Wizyty osobisteö nr 4 ó Mazowiecki Urz d Wojewódzki w Warszawie

Nazwa Urz du: **Mazowiecki Urz d Wojewódzki w Warszawie**

Plac Bankowy 3/5

Warszawa

Data badania: 03 wrzesie 2009 rok

Badanie przeprowadził Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusłwa Federa

- 1. Liczba odesł Interestantaó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 8**  
Punkt Informacyjny Wej cie C ó interesant zostaje skierowany do Biura Kadr i Organizacji ó pokój 58 wej cie B na parterze. Tam otrzymuje druk wniosku o udost pnienie informacji publicznej, który ma wype ci i przes ci poczt na adres urz du, lub mailem (je li mam podpis elektroniczny). Odpowied dostanie w ci gu 14 dni. Nalega jednak na udzielenie mi informacji w zwi zku z tym dostaje list pokoi, gdzie ma kolejno dosta informacje:
  - w sprawie pytania 2 i 4) ó pokój 156, gdzie odesłano interesanta do Biura Rzecznika Prasowego do pokoju 160, gdzie z kolei skierowano interesanta do pokoju 163 do Biura Kadr i Organizacji, nast pnie do pokoju 175 lub 177 do pana kierownika zarz dzania kadrami Kamila Mrocza, który skierował interesanta do swojego pracownika i tam otrzymał kartk z adresem internetowym, pod którym b dzie informacja. W sprawie pytania 4) interesant ma z ci y pismo do Biura Kadr i Organizacji na nazwisko p Halina Stachura-Olejniczak.
  - w sprawie pytania 3) interesant mógł by uzyska informacje w pokoju nr 58, ale osoba, która mo e ich udzieli nie jest obecna ó interesant ma przyj w poniedzia ek. Otrzymał e informacje, e strona internetowa jest w przebudowie i trwa reorganizacja i telefonicznie równie niczego si nie dowie.
  - w sprawie pytania 1) ó pokój 262 Wydział Skarbu Pa stwa , gdzie skierowano interesanta do pokoju 261 ze wzgl du na wy sze kompetencje, tam powiedziano, e ma z ci y pismo do dyrektora generalnego i ma sobie ci gn wniosek z BIP-u. odpowied otrzymam w ci gu 7 dni.
- 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 80 MINUT**
- 3. wskazanie ró d ci miejsca informacji w BIP ó TYLKO W 1 PRZYPADKU W SPRAWIE Z/ O ENIA WNIOSKU**
- 4. podanie szczegó cwo miejsca informacji w BIP ó NIE**
- 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**
- 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA**
- 7. wskazanie op ty jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT**  
form pisemn ó op ta:  
form elektroniczn e-mail:  
form na dyskietce  
inne
- 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**  
inny dzie ó CZAS OCZEKIWANIA NA ODPOWIED PISEMNA - W CI GU 7 DNI (WYDZIA/ SKARBU PA STWA), W CI GU 14 DNI (WYDZIA/ KADR I ORGANIZACJI)
- 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pe cne/cz ciowe NIE**
- 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

**Odpowied ó informacja uzyskana:** Uzyskano informacje o BIP ó w kontek cie pobrania formularza wniosku. W Biurze Rzecznika Prasowego otrzymano adres strony internetowej.

# Ankieta ś Wizyty osobistej nr 5 ó Ministerstwo Infrastruktury

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Infrastruktury**

ul. Chałbińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Data badania: 03 wrzesie 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusława Federa

**1. Liczba odesł Interestantaó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 7**  
Biuro Przepustek kieruje interestanta do brudnego starego telefonu na parapecie za firank ó ma zadzwoni pod wewn trzny numer telefonu 9401 (Biuro Informacji), gdzie dostaje informacj , e nie jest to punkt informacyjny i ma zadzwoni do sekretariatu ministra (8005), gdzie okazuje si , e pod tym numerem nie urz duje sekretariat ministra a podsekretarz stanu budownictwa Piotr Stycze . W zwi zku z tym podaj interestantowi miejski numer telefonu 630 11 00 (sekretariat) na Chałbińskiego 4/6 i interestant korzysta z w łsnego aparatu telefonicznego. Sekretariat mówi, e nale y z ł y pismo do ministra infrastruktury ó poczt i jednocze nie podano numery telefonów, gdzie ewentualnie interestant mo e ubiega si o informacje. I tak kolejno:

- w sprawie pytania 1) Departament Dróg i Autostrad tel 630 17 00, gdzie mówi , e interestant ma z ł y pismo, ale mo e tak e drog elektroniczn pod adres info@mi.gov.pl, bez podpisu elektronicznego ó w ci gu 13 dni b dzie odpowied .

- w sprawie pytania 2 i 3) Departament Transportu Morskiego i eglugi ródl dowej tel 630 15 14 ó gdzie informuj , e ma z ł y pismo do dyrektora tak e drog elektroniczn na adres: mtomaszewska@mi.gov.pl lub je li interestantowi bardzo zale y na czasie to mo e zadzwoni na miejski numer tel 630 15 36/76 do Wydział eglugi ródl dowej.

- w sprawie pytania 4) Główny Inspektor Transportu Drogowego, tel. 630 19 00, 630 12 55, gdzie pani mówi, e informacje te s zawarte na stronie internetowej pod zakłdk śtransport drogowyö. Pani zasugerował, e jak interestant jest inteligentny - to szybko to sobie odnajdzie, a ona w tej chwili nie ma przed sob komputera i nie mo e powiedzie dokłdnie.

**2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 80 MINUT**

**3. wskazanie ródl miejsca informacji w BIP ó TAK, strony internetowej**

**4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP - NIE**

**5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji TAK**

**6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka, - PISEMNA, MAILOWA, STRONA INTERNETOWA**

**7. wskazanie opłaty jaka b dzie nale na za: NIE**

form pisemn ó opłata:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

**8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: NIE**

za godzin

dzie nast pny

inny dzie ó **CZAS OCZEKIWANIA NA PISEMNA ODPOWIED - 13 DNI (DEPARTAMENT DRÓG I AUTOSTRAD)**

**9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE**

**10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE**

**Odpowied ó informacja uzyskana:**

Pod jednym numerem telefonu uzyskano odpowiedź o dostępie do informacji poprzez strony internetowe. Reszta rozmówców wymagała od interesanta złożenia pisma w tej sprawie (z możliwością napisania maila). Nie uzyskano informacji o możliwości skorzystania z BIP.

# Ankieta ś Wizyty osobisteö nr 6 ó Ministerstwo Skarbu Pa stwa

Nazwa Urz du: Ministerstwo Skarbu Pa stwa

ul. Jagiello ska 25

Katowice

Data badania: 31 sierpie 2009 rok

Badanie przeprowadził Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusłwa Federa

## 1. Liczba odesł Interestantaó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 6

Biuro Przepustek ó pani Ęczy z wewn trznym numerem telefonu do departamentów, które wg niej ma odpowiednie na wszystkie pytania interesanta.

- w zakresie pytania nr 1) ó brak poĘczenia z numerem wewn trznym,

- w zakresie pytania nr 2) ó brak poĘczenia z numerem wewn trznym,

- w zakresie pytania nr 3) - po usĘszeniu pytania pani przeĘcza interesanta do departamentu analiz (8247) do p Teresy Mejszerowicz, która podaje kolejny numer wewn. 8986 do naczelnika Pawł Calskiego, który daje odpowied ó cytat: ťstyle ile jest w Ustawie bud etowej czyli 12 mldö.

- w zakresie pytania nr 4) pani prosi o zaczekanie na rozmow z wł ciw osob ó do telefonu podchodzi p. Chmielewska ó głwny specjalista, która prosi o zĘ enie stosownego pisma, pyta interesanta kim jest, sk d dzwoni, w jakim celu potrzebne s mu te odpowiedzi. Rozmowa nie jest przyjemna dla interesanta, jest wypytywany. Po ostrej wymianie zda i naleganiu na udzielenie informacji pani oznajmił, e te informacje s na stronie internetowej.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 4

### 3. MINUT

### 4. wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó TAK, STRONA INTERNETOWA

### 5. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP ó J.W.

### 6. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji TAK

### 7. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA

### 8. wskazanie opłaty jaka b dzie nale na za: NIE

form pisemn ó opłata:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

### 9. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin

dzie nast pny

inny dzie

### 10. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE

### 11. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

## Odpowied ó informacja uzyskana:

Otrzymano informacje o mo liwo ci uzyskania odpowiedzi na stronie internetowej.

# Ankieta o Wizyty osobiste nr 7 do Ministerstwa Edukacji Narodowej

Nazwa Urzadu: Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. J. Ch. Szucha 25

00-918 Warszawa

Data badania: 3 września 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacja dr Bogusława Federa

1. **Liczba osób zainteresowanych pod inny numer telefonu do innej osoby o/ CZNIE 4**  
W Biurze Przepustek (pani ma przed sobą komputer z otwartymi stronami internetowymi MEN) zainteresowana dostaje numer wewnętrzny telefonu 192 (sekretariat), dzwoni, otrzymuje numer wewnętrzny 562 do biura organizacyjnego. Pani z biura Przepustek mówi, że nie ma w swoim spisie takiego numeru, ale zachęca do kontaktu. Pod numerem 562 kolejna pani mówi, że zainteresowana musi doprecyzować pytania, bo przygotowanie odpowiedzi na nie zajmie kilka dni i będzie musiały pracować kilka wydziałów. Zainteresowana powinna także doprecyzować w jakim celu potrzebuje tych odpowiedzi o b d z i e c i t w i e j u d z i e l i o d p o w i e d z i, c h o c i a p a n i t w i e r d z i, e t a k n a p r a w d n i e j e s t w a n y t e n c e l, b o i n t e r e s a n t k a m a p r a w o w i e d z i e . J a k t y l k o i n t e r e s a n t k a d o p r e c y z u j e p y t a n i a n a p i m i e - m a s i p o n o w n i e z g o s i i z a d z w o n i j u b e z p o r e d n i o d o D e p a r t a m e n t u K o m u n i k a c j i S p o ł e c z n e j ( w e w. 4 5 7), p o b r a p r z e p u s t k i c h t n i e t a m u d z i e l w s z e l k i c h i n f o r m a c j i o s o b i c i e P a n i w B i u r z e P r z e p u s t e k n i e u m i a c i s i d o t e g o u s t o s u n k o w a

2. **Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania o 20 MINUT**
3. **wskazanie rodzaju miejsca informacji w BIP- NIE**
4. **podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP- NIE**
5. **wdanie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**
6. **wskazanie w jakiej formie informacja może być udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka o PISEMNA, OSOBISTA**
7. **wskazanie formy jakiej będzie należała za: - BEZ OP/ AT**  
form pisemną o p o t a:  
form elektroniczną e-mail:  
form na dyskietce  
inne
8. **wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: - TAK**  
za godzin  
dzie następnym  
inny dzień : **PO PISEMNYM DOPRECYZOWANIU PYTA**
9. **udzielenie informacji zgodnie z pytaniem .. pełne/ciowe - NIE**
10. **Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania: - TAK**

**Odpowiedź o informacja uzyskana:**

Nie uzyskano informacji o BIP-ie

# Ankieta ś Wizyty osobistej nr 8 ó Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Krakowskie Przedmie cie 15/17

00-071 Warszawa

Data badania: 03 wrze nia 2009

Badanie przeprowadził Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusłwa Federa

## 1. Liczba odesł Interestantaó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 1

W Biurze Podawczym pani poinstruował interestanta o konieczno ci zó enia pisma do dyrektora departamentu ó pana Jacka Milera ó za pomoc poczty tradycyjnej, bez opłt i dokumentów. Nie pytał o dane osobowe interestanta. Podał nr telefonu do sekretariatu dyrektora w celu uzyskania dodatkowych informacji na temat pisma.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 10 MINUT

## 3. wskazanie ródo miejsca informacji w BIP - NIE

## 4. podanie szczegóowo miejsca informacji w BIP - NIE

## 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

## 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA

## 7. wskazanie opłty jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT

form pisemn ó opłta:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin

dzie nast pny

inny dzie

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełe/cz ciowe NIE

## 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE

### Odpowied ó informacja uzyskana:

Nie uzyskano informacji o BIP-ie. Mo na uzyska informacje wysyłj c pismo do dyrektora Jacka Milera.

# Ankieta o Wizyty osobiste nr 9 do Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego

Nazwa Urz du: **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego**

ul. Wspólna 1/3 do wej cie od Ho ej 20

00-529 Warszawa

Data badania: 03 wrzesie 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusława Federa

## 1. Liczba odesłania interesanta do pod inny numer telefonu do innej osoby do / CZNIE 7

W Punkcie Informacyjnym interesant otrzymuje kartk , na której ma sobie napisa dyktowane nazwy departamentu i numery telefonów wewn trznych. Mo e skorzysta z telefonu na blacie.

- w sprawie pytania 3) - Departament Nadzoru i Organizacji Szkolnictwa Wy szego do wewn. 572, 570, gdzie interesant zostaje odesłany na stron www.nauka.gov.pl pod zakłdk szkolnictwo wy szeo

- w sprawie pytania 2) - Departament Spraw Europejskich i Współpracy Mi dzynarodowej wewn. 248, gdzie interesant jest przełczony na 250 i jest zaproszony do osobistego kontaktu w pokoju, otrzymuje te numer telefonu miejskiego 529 22 29 lub 227 do pana Pawła Nowaka, który mo e udzieli informacji.

- w sprawie pytania 1 i 4) - Departament Finansowania Szkół Wy szych do wewn. 362, gdzie przekierowano interesanta do Departamentu Polityki Naukowej (wewn. 482), gdzie pani na pytanie 1) odpowiedziała, e brak jest takich informacji, i e jest to zbyt skomplikowane bo takich informacji nie ma.. Na pytanie 4) powiedziała, e takie informacje nie s udzielane przez ten departament i w zwi zku z tym skierowała mnie do Departamentu Wdro e i Innowacji do numer miejski 5017904. Po czym zapytała interesanta kim jest i po co mu te informacje, a najlepiej aby zł ył pismo w tej sprawie bezpo rednio do biura ministra.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania do / CZNIE 60 MINUT

### 3. wskazanie ródo miejsca informacji w BIP - NIE

### 4. podanie szczegówo miejsca informacji w BIP - NIE

### 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

### 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA

### 7. wskazanie opaty jaka b dzie nale na za: NIE

form pisemn o opata:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

### 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: -NIE

za godzin

dzie nast pny

inny dzie

### 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniem .. pełn / cz ciowe NIE

### 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

#### Odpowied do informacja uzyskana:

Nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z BIP-u. Nie uzyskano odpowiedzi na pytania do interesant ma napisa pismo bezpo rednio do biura ministra.

# Ankieta z Wizyty osobistej nr 10 do Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Nazwa Urzędu: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

Data badania: 03 września 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacja dr Bogusława Federa

## 1. Liczba osób zainteresowanych pod inny numer telefonu do innej osoby / CZYNIEM 4

W Biurze Przepustek pani skierowała zainteresowaną do czterech departamentów, które powinny udzielić odpowiedzi. Zainteresowana ma napisać osobne pisma do:

- w sprawie pytania 1) do Biura do Spraw Usuwania Skutków Klasyfikacyjnych: Domaniewska 36/38, Warszawa

- w sprawie pytania 2) do Urzędu do Spraw Cudzoziemców ul. Koszykowa 16, Warszawa

- w sprawie pytania 3) do Departamentu Spraw Obywatelskich ul. Pawińskiego 17/21, Warszawa

- w sprawie pytania 4) - Biuro Kadr MSWiA ul. Batorego 5, Warszawa

Zainteresowana otrzymała adresy odrębnie napisane na kartce.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania do 10 MINUT do Pani napisać adresy pod zadanymi pytaniami

## 3. wskazanie rodzaju miejsca informacji w BIP - NIE

## 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP - NIE

## 5. danie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

## 6. wskazanie w jakiej formie informacja może być udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA

## 7. wskazanie formy jakiej będzie należało: BRAK OP/ AT

formę pisemną

formę elektroniczną e-mail:

formę na dyskietce

inne

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin

dzie następnym

inny dzień

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniem - nie

## 10. Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE

### Odpowiedź do informacji uzyskana:

Nie uzyskano informacji o możliwości skorzystania z BIP-u. Można ubiegać się o udzielenie informacji drogą pocztową pod wskazane adresy do każdego pytania.

# Ankieta ś Wizyty osobisteö nr 11 ó Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Nazwa Urz du Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Al. Szucha 23

00-580 Warszawa

Data badania 03 wrze nia 2009

Badanie przeprowadził Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusłwa Federa

## 1. Liczba odesł Interestantó pod inny numer telefonu do innej osoby ó 0

Przy wej ciu swoj pomoc bardzo szybko zaproponowali straniczy. Wprawdzie sami nie udzielili informacji ale natychmiast wskazali kompetentn osob ó pani Ani z Biura Przepustek. Interestantka otrzymał informacje od p. Ani, e to, co j interesuje jest na stronie internetowej MSZ, pani przeczytał pytania i wyja nił, e tam znajd wszystkie odpowiedzi na pytania. Dał te kartk z odr cznie napisanym adresem strony tak, abym miał dokłdny adres. Podał tak e adres Biura Spraw osobowych (Litewska 2/4 w Warszawie) ó na wypadek, gdybym chciał wi cej informacji

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 5 MINUT

## 3. wskazanie ródł miejsca informacji w BIP ó TAK, podanie adresu strony internetowej [www.msz.gov.pl](http://www.msz.gov.pl)

## 4. podanie szczególówo miejsca informacji w BIP ó NIE

## 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - NIE

## 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó STRONA INTERNETOWA

## 7. wskazanie opłty jaka b dzie nale na za: NIE

form pisemn ó opłta:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin

dzie nast pny

inny dzie

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe TAK

## 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania: NIE

### Odpowied ó informacja uzyskana:

Uzyskanie informacji o stronie internetowej Ministerstwa zaj ł mniej ni 5 minut.

Nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z BIP.

# Ankieta ś Wizyty osobisteö nr 12 ó Ministerstwo Sprawiedliwo ci

Nazwa Urz du **Ministerstwo Sprawiedliwo ci**

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Data badania 03 wrze nia 2009

Badanie przeprowadził Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusłwa Federa

- 1. Liczba odesł Interestantó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 4**  
Stra nik odsył interestantk do Biura Podawczego. W Biurze Podawczym nie wiedz , co z tym zrobi i odsył do Wydział Skarg i Wniosków (ul. Koszykowa 6). W Wydziale Skarg i Wniosków jest kolejka ó 2 osoby oczekuj ce i interestantka jako 3. Interestantka czeka 60 minut, w mi dzyczasie czyta wywieszony na korytarzu plakat (z 2000 roku) informuj cy o prawach i obowi zkach klienta administracji publicznej oraz o misji Urz du jako Przyjaznej Administracji. Interestantów przyjmuje s dzia dy uruj cy. Zapisuje imi i nazwisko interestantki w ksi dze przyj tych interestantów. Interestantka rozpoczynam rozmow , aby krótko wyja ni w jakim celu przyszł, jednak pan przerywa mówi c, e: śjak pani chce pogada to prosz to rozbi w domu z narzeczonymö, a teraz to on b dzie czytałkartk , z któr przyszł. Odpowiada, e nale y napisa pismo z pro b o udzielenie informacji, poda cel, do którego jest to potrzebne, poda swoje pełne dane teleadresowe, zaadresowa na Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwo ci (bez podania jego nazwiska) i odsył interestantk do kierowania pism bezpo rednio do Biura Podawczego. Szuka adresu w notesie, ale po krótkiej chwili, mówi, e Biuro Podawcze jest za rogiem na Alejach. Interestantka ma kontaktowa si z Ministerstwem wyłcznie poprzez Biuro Podawcze. Po 5 minutach wychodzi.
- 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó 75 MINUT**
- 3. wskazanie ródł miejsca informacji w BIP - NIE**
- 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP - NIE**
- 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**
- 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó FORMA PISEMNA**
- 7. wskazanie opłaty jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT**  
form pisemn ó opłata:  
form elektroniczn e-mail:  
form na dyskietce  
inne
- 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**  
za godzin  
dzie nast pny  
inny dzie
- 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE**
- 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

## Odpowied ó informacja uzyskana:

Nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z BIP-u. Nale y kontaktowa si MS wyłcznie drog pocztow poprzez Biuro Podawcze.

# Ankieta o Wizyty osobiste nr 13 o Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku

Nazwa Urzędu **Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku**

ul. Okopowa 21/27

80-810 Gdańsk

Data badania: 11 września 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacja dr Bogusława Federa

## 1. Liczba osób interesanta o pod inny numer telefonu do innej osoby o/ CZNIE 4

Informacja (punkt informacyjny) o interesant oczekuje 15 minut na pojawienie się osoby w okienku, która po zapoznaniu się z listą pytań, odpowiada, a odpowiedzi na pytania są objęte tajemnicą. Jednak skierowałam interesanta do Kancelarii Ogólnej pokój 24, gdzie został poinformowany, że zagadnienia są różne i różne wydziały mogą na nie odpowiedzieć.:

- Wydział Geodezji

- Wydział Organizacyjno-Administracyjny, do dyrektora Martę Litewską. Sekretariat skierował do pani Jolanty Kwiecej (starszy inspektor wojewódzki) do Wydziału Organizacyjnego i Kontroli Wewnętrznej. Pani Jolanta daje interesantowi wniosek o udostępnienie informacji publicznej oraz informuje o tym, że telefonicznie nie można uzyskać informacji, najlepiej złożyć pismo w sekretariacie a opłaty będą naliczone w przypadku, kiedy trzeba będzie skserować dokumenty powyżej 15 stron, czyli powyżej 3 zł (20 gr za stronę). Po wszystkich wyjaśnieniach pani reflektuje się i informuje, że jednak można w BIP znaleźć informacje. Pani otwiera Internet i okazuje się, że na pytania: nr 1 o wskazano odpowiedzi na stronach BIP, 3 o wskazano odpowiedzi na stronach BIP 4 i 5 wskazano odpowiedzi na stronie BIP-u. Odpowiedzi na pytanie 2 nie były na stronie BIP-u o należało wysłać pismo w tej sprawie.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówcę, okres oczekiwania o/ CZNIE 90 MINUT

## 3. wskazanie rodzaju miejsca informacji w BIP o TAK

## 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP o TAK

## 5. udanie wystąpienia na piśmie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

## 6. wskazanie w jakiej formie informacja może być udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka o PISEMNA, DOSTĘP DO INFORMACJI W INTERNECIE

## 7. wskazanie opłaty jaka będzie należała za: WSKAZANIE OPŁAT

form pisemną o opłata:

form elektroniczną e-mail:

form na dyskietce

inne

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE

za godzin

dzie następny

inny dzień

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniem o.. pełne/częściowe PE/ NIE NA PYTANIE 1,3,4,5

## 10. Prośba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE

**Odpowiedź o informacja uzyskana:**

Uzyskano informacje o stronie internetowej BIP.

# Ankieta o wizyty osobiste nr 14 o l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach

Nazwa Urz du: l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach

ul. Jagiello ska 25

Katowice

Data badania: 31 sierpie 2009 rok

Badanie przeprowadziła Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusława Federa

**1. Liczba odesłania interesanta pod inny numer telefonu do innej osoby o/ CZNIE 4**  
Biuro Przepustek kieruje interesanta do Biura Obsługi Klienta o pokój 119 do p. Ilony Garbacz o referent w biurze dyrektora generalnego. Pani zapoznała si z pytaniami i zostawiła interesanta na 15 minut samego, wyszła po instrukcje. Po powrocie powiedziała, e nale y złożyć pismo do biura wojewody l skiego z podaniem informacji o danych osobowych, adresem do korespondencji i celu pytania. Poniewa interesant nalega na uzyskanie informacji - otrzymuje list z numerami pokoi, do których mo e zwróci si o udzielenie informacji. I tak:  
- na pytanie nr 4) o pokój 250, gdzie interesant otrzymuje informacje o stronie internetowej  
- na pytanie nr 2) o pokój 256, gdzie interesant zostaje poinformowany, aby złożyć pismo do pana kierownika w tej sprawie.  
- na pytanie nr 1) o pokój 408 Biuro Inwestycji, Zamówie Publicznych i Logistyki o interesant ma złożyć pismo z podaniem celu.  
U pani Ilony otrzymuje te ankiet o badaj c poziom satysfakcji obsłgi klienta urz du.

**2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania o/ CZNIE 60 MINUT**

**3. wskazanie ródo miejsca informacji w BIP o TAK, STRONA INTERNETOWA**

**4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP o J.W.**

**5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK**

**6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka - PISEMNA**

**7. wskazanie formy jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT**

form pisemn o opata:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

**8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej: NIE**

za godzin

dzie nast pny

inny dzie

**9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE**

**10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK**

## Odpowied o informacja uzyskana:

Uzyskano informacj o stronie internetowej - w pokoju 250, natomiast w pozostałych miejscach proszono interesanta o złożenie zapytania drog pisemn z podaniem celu i danych osobowych. Nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z BIP.

# Ankieta ś Wizyty osobistej nr 15 ś Warmi Ńsko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie

Nazwa Urz du: Warmi Ńsko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie

Al. Marsza ka Pi sudskiego 7/9

10-575 Olsztyn

Data badania: 11 wrze nia 2009 rok

Badanie przeprowadzi a Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogus a Federa

1. Liczba odes a interesanta ś pod inny numer telefonu do innej osoby ś/ CZNIE 6  
Obs a Kancelaryjna ś pani Maria Iwanowicz, która po zapoznaniu si z pytaniami kieruje interesanta do Kadr ś pokój 115, a co do pytania 5) to nie wie, gdzie skierowa interesanta, ale mo e który z Wydzia w co podpowie. Dodatkowo kieruje:
  - w sprawie pytania 2 i 4) ś Wydzia a Administracyjno-Organizacyjny pokój 151 dyrektor Marek aczek. Wydzia a kieruje do pokoju 113 do kierownika kadr Barbara Karwacka, która informuje, e nale y z a y wnioski o udzielenie informacji do dyrektora generalnego. Odpowied jest bezp a, mo na te komunikowa si drog elektroniczn , mail dost pny na stronach urz du, czas oczekiwania na informacj do 30 dni.
  - w sprawie pytania 1) ś Wydzia a Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa, dyrektor Jerzy Szczepanik pokój 126
  - w sprawie pytania 3) ś Wydzia a Prawny pokój 148, dyrektor El bieta Soba ska. Sekretariat i pracownicy wydzia a poinformowali, e pismo nale y z a y do Wydzia a Administracyjno-Organizacyjnego do dyrektora aczka i skierowano tak e interesanta do Wydzia a Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa. Wspomnieli te o tym, e by mo e interesant znajdzie te informacje na BIP-ie, w Ustawie o S a bie Cywilnej, w regulaminie i statucie urz du. Interesant zosta a wypytany o cel poszukiwanych informacji, kim jest, kogo reprezentuje i jak si nazywa .
2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ś/ CZNIE 60 MINUT
3. wskazanie ród a miejsca informacji w BIP ś TAK,
4. podanie szczegó awo miejsca informacji w BIP ś NIE
5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK
6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ś PISEMNA, BIP, USTAWA O S/ U BIE CYWILNEJ, REGULAMIN I STATUT UZR DU
7. wskazanie op a ty jaka b dzie nale na za: BRAK OP/ AT  
form pisemn ś op a ta:  
form elektroniczn e-mail:  
form na dyskietce  
inne
8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/pisemnej: TAK  
za godzin  
dzie nast pny  
inny dzie CZAS OCZEKIWANIA NA ODPOWIED PISEMNA ś DO 30 DNI (WYDZIA/ ADMINISTRACYJNO-ORGANIZACYJNY)
9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pe a e/cz ciowe NIE
10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania TAK

**Odpowied ś informacja uzyskana:**

Uzyskano informacje o mo liwo ci skorzystania z BIP-u i strony internetowej.

# Ankieta ś Wizyty osobisteö nr 16 ó Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu

Nazwa Urz du: **Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu**

Al. Niepodległ ci 16/18

61-713 Pozna

Data badania: 10 wrze nia 2009 rok

Badanie przeprowadził Akademia Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacja dr Bogusłwa Federa

## 1. Liczba odesł Interestantaó pod inny numer telefonu do innej osoby ó/ CZNIE 3

šInformacjaö skierował interestanta do Biura Prasowego pokój 239. Po zapoznaniu si z pytaniami jedna osoba prosi o pozostawienie kartki i czekanie na odpowiedzi na pi mie, interestant jednak nalega, druga osoba kieruje do Wydział Organizacyjno-Administracyjnego pani Henryka Kocik pokój 372. Interestant mo e tak e uda si na IX pi tro do Wydział Skarbu Pa stwa. Sekretariat Wydział Organizacyjno-Administracyjnego informuje o konieczno ci zł enia pisma o udzielenie informacji na formularzu, który nale y pobra ze strony internetowej [www.poznan.uw.pl](http://www.poznan.uw.pl) i przesł go na adres internetowy ze strony. Podpis elektroniczny nie jest wymagany, ale w zale no ci od wagi informacji urz d mo e za da opł ty. Maj 14 dni na odpowied . Telefonicznie nie mo na uzyska informacji. Wydział en tylko koordynuje obieg informacji w urz dzie i przekazuje je do poszczególnych wydział w.

## 2. Szukanie informacji przez rozmówc , okres oczekiwania ó/ CZNIE 45 MINUT

## 3. wskazanie ródel miejsca informacji w BIP ó TAK, STRONA INTERNETOWA

## 4. podanie szczegółowo miejsca informacji w BIP ó NIE

## 5. danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji - TAK

## 6. wskazanie w jakiej formie informacja mo e by udzielona: kserokopia, pisemna, mailowa, dyskietka ó PISEMNA, MAILOWA BEZ BEZPIECZNEGO PODPISU

## 7. wskazanie opł ty jaka b dzie nale na za: OP/ ATY ZALE NE OD WAGI INFORMACJI

form pisemn ó opł ta:

form elektroniczn e-mail:

form na dyskietce

inne

## 8. wskazania innego terminu udzielenia informacji telefonicznej/piesmnej: TAK

za godzin

dzie nast pny

inny dzie **CZAS OCZEKIWANIA NA ODPOWIED PISMEN ó 14 DNI**

## 9. udzielenie informacji zgodnie z pytaniemí .. pełne/cz ciowe NIE

## 10. Pro ba o dane rozmówcy lub cel pytania NIE

### Odpowied ó informacja uzyskana:

Nie uzyskano informacji o mo liwo ci skorzystania z BIP.

## **Etap III. Badanie Przejrzystości Administracji Rzecznej, czy Ś audyt BIP**

Za stworzenie, utrzymanie i aktualizację treści zawartych w podmiotowych stronach BIP odpowiadają podmioty udostępniające informacji publicznej. Minister właściwy ds. informatyzacji zobligowany jest do budowy i utrzymania strony głównej biuletynu.

Na swojej stronie BIP podmiot jest zobowiązany publikować informacje, które będą dostępne wszystkim odwiedzającym, a zatem również innymi:

- swój status prawny lub formę prawną,
- przedmiot działania i kompetencje,
- organy i osoby sprawujące funkcje i ich kompetencje,
- majątek, którym dysponuje,
- tryb działania,
- sposoby przyjmowania i załatwiania spraw,
- informacje o prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.

Biuletyn Informacji Publicznej stanowi krok na drodze do uzyskania przez wszystkich spójnej, pełnej i aktualnej informacji publicznej.

Wszystkie strony Biuletynu Informacji Publicznej muszą być wykonane w zgodzie z [rozporządzeniem w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych](#), co nakłada obowiązek wykonania stron WWW w standardach HTML 4.01, XHTML 1.0 lub HTML 3.2. Należy podkreślić, iż obowiązuje to podmioty do wykonania stron poprawnych syntaktycznie, co umożliwia wszystkim zainteresowanym dostęp do BIP za pomocą różnych urządzeń elektronicznych (komputer osobisty, komputer naręczny, telefon komórkowy itp.).

Na potrzeby Badania Przejrzystości Administracji Rzecznej - audyt Biuletynu Informacji Publicznej skorelowano z poprzednimi etapami badaniami. I tak w tej części analiz dokonano dwutorowo, jako:

2. audyt BIP ó w oparciu o korelację z pytaniami zadanymi w części badania ś rozmowy telefoniczne i w części badania ś wizyty osobiste
3. audyt BIP ó w oparciu o korelację z pytaniami zadanymi w części badania ś pisemny wniosek o dostęp do informacji publicznej.

# **Audyt BIP ó korelacja z pytaniami zadanymi w cz ci badania š rozmowy telefoniczneö i w cz ci badania š wizyty osobisteö**

## **Metodologia badania zawarto ci stron Biuletynu Informacji Publicznej**

1) Zakres merytoryczny pyta zastosowanych przy badaniu jest zgodny z Ustaw o dost pie do informacji publicznej z dnia 6 wrze nia 2001 roku - w szczegó lno ci z art. 6).

Badanie zawarto ci stron BIP zosta 6 przeprowadzone do dnia 22.10.2009. i odnosi si do zakresu merytorycznego pyta adresowanych do poszczególnych urz dów wojewódzkich oraz ministerstw podczas badania š osobiste wizytyö i badania š telefoniczneö. Ponadto, odnalezione dokumenty poddano analizie pod k tem zgodnego z Ustaw opatrzenia metadanymi informacji publicznej.

Zawarto stron BIP na daty badania zosta 6 skopiowana w wersji elektronicznej dla udokumentowania badania i znajduje si w posiadaniu do ocen i porównania w Akademii Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci Fundacji dr Bogus 6wa Federa.

2) Badanie wykonano na nast puj cych stronach BIP (losowo wybranych i wskazanych przez CMWP) urz dach i ministerstwach:

1. Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji
2. Ministerstwo Sprawiedliwo ci
3. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
4. Ministerstwo Infrastruktury
5. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
6. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego
7. Ministerstwo Skarbu Pa stwa
8. Ministerstwo Edukacji Narodowej
9. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
10. Lubelski Urz d Wojewódzki w Lublinie
11. Ma 6polski Urz d Wojewódzki w Krakowie
12. Mazowiecki Urz d Wojewódzki w Warszawie
13. Pomorski Urz d Wojewódzki w Gda sku
14. l ski Urz d Wojewódzki w Katowicach
15. Warmi sko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie
16. Wielkopolski Urz d Wojewódzki w Poznaniu

3) Wyniki ustale z badania stron wed 6g poszczególnych jednostek obowi zanych i ich stron BIP.

## Badanie zawartości stron Biuletynu Informacji Publicznej - w korelacji z pytaniami zadanyymi w czasie badania świzyty osobistej i ś rozmowy telefonicznej.

### Audyt BIP - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

**1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na inwestycje w zakresie regulacji rzek w ramach przeciwdziałania powstawaniu klęsk żywiołowych w 2008 r.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **brak informacji**

**2. Przedmiot działalności i kompetencje Urzędu do Spraw Cudzoziemców.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **informacja niepełna** (na stronie jest link do strony internetowej Urzędu do Spraw Cudzoziemców <http://www.udsc.gov.pl/BIP>).

**3. Informacje o liczbie wydanych w 2008 roku dowodów osobistych i paszportów.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **brak informacji**

**4. Sposób i podstawowe zasady przeprowadzania procedury naboru na wolne stanowiska w korpusie służby cywilnej.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **informacja niepełna** (na stronie jest komunikat dotyczący zmian w procedurze naboru na wolne stanowisko pracy).

	Metadane <a href="http://bip.mswia.gov.pl/">http://bip.mswia.gov.pl/</a>			
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 2</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest śopublikowane przez ś	Nazewnictwo niezgodne z ustaw jest śdata publikacji ś i śdata modyfikacji ś	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ś jest śopublikowane przez ś	Nazewnictwo niezgodne z ustaw jest śdata publikacji ś i śdata modyfikacji ś
<b>Pytanie 3</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest śopublikowane przez ś i śautor dokumentu ś	Nazewnictwo niezgodne z ustaw jest śdata publikacji ś	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest śopublikowane przez ś i śautor dokumentu ś	Nazewnictwo niezgodne z ustaw jest śdata publikacji ś

**Tabela 5. Rejestr metadanych ś bip.mswia.gov.pl**

## Audyt BIP - Ministerstwo Sprawiedliwości

**1. Liczba zasądzonych kar oraz rodków wychowawczych i rodków poprawczego orzeczonych przez sądy w 2008 r.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - [pełna informacja](#)

**2. Informacja o prowadzonych przez Ministerstwo rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - [pełna informacja](#)

**3. Zasady przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków dotyczących działania sądów, prokurator i innych jednostek organizacyjnych resortu.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - [pełna informacja](#)

**4. Wysokość rodków finansowych przeznaczonych na informatyzację sądów w 2008 r.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - [informacja niepełna](#) (na stronie jest jedynie adres Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych oraz informacja na temat przetargów na informatyzację sądów)

	Metadane <a href="http://ms.gov.pl/info.php">http://ms.gov.pl/info.php</a>			
Ministerstwo Sprawiedliwości	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest oprogramowanie komputerowe, główny specjalista i śnaczelnik	Brak podpisu	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest oprogramowanie komputerowe, główny specjalista i śnaczelnik	Brak podpisu
<b>Pytanie 2</b>	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu
<b>Pytanie 3</b>	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu
<b>Pytanie 4</b>	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu

Tabela 6. Rejestr metadanych o [ms.gov.pl/info.php](http://ms.gov.pl/info.php)

## Audyt BIP - Ministerstwo Spraw Zagranicznych

**1. Sposób i podstawowe zasady przeprowadzania procedury naboru na wolne stanowiska w korpusie służby cywilnej.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msz.gov.pl> - **informacja niepełna** (na stronie jest tylko informacja o wymaganych dokumentach)

**2. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wspieranie polskich instytucji kulturalnych i oświatowych za granicą w 2008 roku.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msz.gov.pl> - **brak informacji**

**3. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w Ministerstwie.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msz.gov.pl> - **informacja niepełna** (na stronie jest informacja dotycząca skarg i wniosków)

**4. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie polskich placówek dyplomatycznych i konsularnych w 2008 roku.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msz.gov.pl> - **informacja niepełna** (na stronie są informacje na temat adresów placówek)

	Metadane <a href="http://bip.msz.gov.pl">http://bip.msz.gov.pl</a>			
Ministerstwo Spraw Zagranicznych	Osoba odpowiedzialna/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śautor	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śdata i godzina modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śautor	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śdata i godzina modyfikacji
<b>Pytanie 2</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 3</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śautor	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śdata i godzina modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śautor	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śdata i godzina modyfikacji
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śautor	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śdata i godzina modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śautor	Nazewnictwo niezgodne z ustawą nie jest śdata i godzina modyfikacji

Tabela 7. Rejestr metadanych o [bip.msz.gov.pl](http://bip.msz.gov.pl)

## Audyt BIP - Ministerstwo Infrastruktury

**1. Wysoko rodków finansowych przeznaczanych na budow , modernizacj , utrzymanie i ochron autostrad w roku 2008.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.mi.gov.pl/> - **informacja niepe** (na stronie jest jedynie program budowy dróg na lata 2008-2012)

**2. Wysoko rodków finansowych przeznaczanych na budow , modernizacj , utrzymanie i ochron ródl dowych dróg wodnych w zakresie eglugi ródl dowej.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.mi.gov.pl/> - **informacja niepe** (na stronie jest jedynie informacja na temat kierunków rozwoju eglugi ródl dowej oraz na temat analizy potrzeb inwestycyjnych)

**3. Plany rozwoju infrastruktury ródl dowych dróg wodnych w zakresie eglugi ródl dowej.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.mi.gov.pl/> - **pe** informacja

**4. Przedmiot dzia** i kompetencje G

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.mi.gov.pl/> - **informacja niepe** (na stronie jest link <http://gitd.gov.pl/> do strony G

**5. Harmonogram realizacji šProgramu budowy i uruchomienia przewozów Kolejami Du ych Pr dko ci w Polsce.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.mi.gov.pl/> - **pe** informacja

**6. Liczba portów i przystani morskich wg stanu na 30 czerwca 2009 r.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.mi.gov.pl/> - **brak informacji**

	Metadane <a href="http://bip.mi.gov.pl/">http://bip.mi.gov.pl/</a>			
Ministerstwo Infrastruktury	Osoba odpowiadaj ca/ wytwarzaj ca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udost pniaj ca zasób	Czas udost pnienia zasobu
Pytanie 1	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö
Pytanie 2	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö
Pytanie 3	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö
Pytanie 4	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö
Pytanie 5	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredaktorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjöö
Pytanie 6	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji

Tabela 8. Rejestr metadanych ó bip.mi.gov.pl

## Audyt BIP - Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

**1. Wysokość środków finansowych przeznaczanych na rozwój i opiekę miejsc pamięci narodowej, grobów i cmentarzy wojennych, pomników zagłady i ich stref ochronnych w 2008 roku.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> - brak informacji

**2. Przedmiot działalności i kompetencje Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> - brak informacji

**3. Informacja o prowadzonych przez Ministerstwo rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> - brak informacji

**4. Cele strategiczne Narodowej Strategii Rozwoju Kultury.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> - brak informacji

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Metadane <a href="http://bip.mkidn.gov.pl">http://bip.mkidn.gov.pl</a>			
	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 2	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 3	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu
Pytanie 4	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu

Tabela 9. Rejestr metadanych o [bip.mkidn.gov.pl](http://bip.mkidn.gov.pl)

## Audyt BIP - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego

**1. Wysoko rodków finansowych przeznaczanych na badania naukowe i prace rozwojowe PAN w roku 2008.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.nauka.gov.pl> - informacja niepea (na stronie jest plan zadaniowo-finansowy na rok 2008)

**2. Wysoko rodków finansowych przeznaczonych na projekty mi dzynarodowe realizowane w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów mi dzynarodowych, wspófinansowanych z zagranicznych rodków finansowych niepodlegaj cych zwrotowi.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.nauka.gov.pl> - brak informacji

**3. Wykaz publicznych uczelni akademickich w podziale wg typu uczelni podlegaj cych nadzorowi ministra wciwego do spraw szkolnictwa wy szego.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.nauka.gov.pl> ó informacja niepea (na stronie jest tylko link do strony <http://nauka-polska.pl/> gdzie mo na wyszuka dan instytucj )

**4. Priorytetowe obszary badawcze Krajowego Programu Bada Naukowych i Prac Rozwojowych.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.nauka.gov.pl> ó pea informacja

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wy szego	Metadane <a href="http://www.bip.nauka.gov.pl">http://www.bip.nauka.gov.pl</a>			
	Osoba odpowiadaj ca/ wytwarzaj ca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udost pnij ca Zasób	Czas udost pnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šinformacj wprowadzi	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata wytworzeniaö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šinformacj wprowadzi	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata udost pnienia w BIPö
<b>Pytanie 2</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 3</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šzmian dokona	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatni modyfikacj serwisu wykonanoö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šzmian dokona	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatni modyfikacj serwisu wykonanoö
<b>Pytanie 4</b>	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu

Tabela 10. Rejestr metadanych ó bip.nauka.gov.pl

## Audyt BIP - Ministerstwo Skarbu Państwa

### 1. Przedmiot działalności i kompetencje Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msp.gov.pl/> - **pełna informacja**

### 2. Informacja o wysokości pomocy publicznej udzielonej przez Ministerstwo Skarbu z przeznaczeniem na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw w roku 2008.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msp.gov.pl/> - **brak informacji**

### 3. Przewidywalna wysokość dochodów z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa w 2009 r.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msp.gov.pl/> - **pełna informacja**

### 4. Kontrole przeprowadzone przez organy kontroli zewnętrznej w Ministerstwie Skarbu Państwa w 2008 r.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.msp.gov.pl/> - **pełna informacja**

	Metadane <a href="http://bip.msp.gov.pl/">http://bip.msp.gov.pl/</a>			
Ministerstwo Skarbu Państwa	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu
Pytanie 2	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 3	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest opublikowane przez i autor dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest data publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest opublikowane przez i autor dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest data publikacji
Pytanie 4	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest opublikowane przez i autor dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest data publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest opublikowane przez i autor dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustawą, nie jest data publikacji

Tabela 11. Rejestr metadanych o bip.msp.gov.pl

## Audyt BIP - Ministerstwo Edukacji Narodowej

**1. Sposób przyjmowania spraw, kolejno ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w Ministerstwie.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.men.gov.pl/> - informacja niepełna (na stronie jest tylko informacja dotycząca przyjmowania skarg i wniosków oraz dotycząca elektronicznej skrzynki podawczej)

**2. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.men.gov.pl/> - brak informacji

**3. Wysoko planowanych wydatków na szkolnictwo polskie za granicą w 2009 r.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.men.gov.pl/> - pełna informacja

**4. Wysokość wydatków budżetowych zaplanowanych na 2009 r. w rezerwach celowych na dofinansowanie Narodowego Programu Stypendialnego.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.men.gov.pl/> - pełna informacja

	Metadane <a href="http://bip.men.gov.pl/">http://bip.men.gov.pl/</a>			
Ministerstwo Edukacji Narodowej	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Brak podpisu	Brak podpisu	Zgodne z ustaw	Nazewnictwo niezgodne z ustaw nie jest śdata udostępnienia
Pytanie 2	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 3	Zgodne z ustaw	Nazewnictwo niezgodne z ustaw nie jest śdata wytworzenia	Zgodne z ustaw	Nazewnictwo niezgodne z ustaw nie jest śdata udostępnienia
Pytanie 4	Zgodne z ustaw	Nazewnictwo niezgodne z ustaw nie jest śdata wytworzenia	Zgodne z ustaw	Nazewnictwo niezgodne z ustaw nie jest śdata udostępnienia

**Tabela 12. Rejestr metadanych o bip.men.gov.pl**

## Audyt BIP - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

**1. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - brak informacji

**2. Wykaz nagród przyznawanych przez premiera za działalność naukową i naukowo-techniczną.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - pełna informacja.

**3. Informacja o prowadzonych przez KPRM archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - pełna informacja.

**4. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w KPRM.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - pełna informacja.

	Metadane <a href="http://bip.kprm.gov.pl/">http://bip.kprm.gov.pl/</a>			
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Osoba odpowiedzialna/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 2	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw
Pytanie 3	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw
Pytanie 4	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw

Tabela 13. Rejestr metadanych ó [bip.kprm.gov.pl](http://bip.kprm.gov.pl)

## Audyt BIP - Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie

**1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.lublin.uw.gov.pl/> - **pełna informacja**

**2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i średnim wynagrodzeniu na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.lublin.uw.gov.pl/> - **brak informacji**

**3. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.lublin.uw.gov.pl/> - **informacja niepełna** (na stronie jest tylko rejestr skarg kierowanych do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez Lubelski Urząd Wojewódzki (ogólnodostępny))

**4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.lublin.uw.gov.pl/> - **brak informacji**

**5. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.lublin.uw.gov.pl/> - **informacja niepełna** (na stronie jest tylko o sposobie składania skarg i wniosków oraz o sposobie dostępu do informacji publicznej)

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest wprowadzonym do systemu i zatwierdzonym do publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest datą sporządzenia i datą upublicznienia	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest wprowadzonym do systemu i zatwierdzonym do publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest datą sporządzenia i datą upublicznienia
Pytanie 2	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 3	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest wprowadzonym do systemu i zatwierdzonym do publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest datą sporządzenia i datą upublicznienia	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest wprowadzonym do systemu i zatwierdzonym do publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest datą sporządzenia i datą upublicznienia
Pytanie 4	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 5	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest wprowadzonym do systemu i zatwierdzonym do publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest datą sporządzenia i datą upublicznienia	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest wprowadzonym do systemu i zatwierdzonym do publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą jest datą sporządzenia i datą upublicznienia

Tabela 14. Rejestr metadanych o bip.lublin.uw.gov.pl

## **Audyt BIP - Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie**

**1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

[http://www.wrotamalopolski.pl/root\\_BIP/BIP\\_w\\_Malopolsce/root\\_UW/Wprowadzenie/](http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/) - pełna informacja

**2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i średnim wynagrodzeniu ma jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

[http://www.wrotamalopolski.pl/root\\_BIP/BIP\\_w\\_Malopolsce/root\\_UW/Wprowadzenie/](http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/) - brak informacji

**3. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

[http://www.wrotamalopolski.pl/root\\_BIP/BIP\\_w\\_Malopolsce/root\\_UW/Wprowadzenie/](http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/) - brak informacji

**4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

[http://www.wrotamalopolski.pl/root\\_BIP/BIP\\_w\\_Malopolsce/root\\_UW/Wprowadzenie/](http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/) - niepełna informacja (na stronie jest jedynie informacja na temat sposobu załatwiania spraw przez urząd w zakresie pracy)

**5. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

[http://www.wrotamalopolski.pl/root\\_BIP/BIP\\_w\\_Malopolsce/root\\_UW/Wprowadzenie/](http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/) - pełna informacja

<b>Metadane</b>				
	<a href="http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/">http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/</a>			
<b>Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie</b>	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie, opracowanie, opublikowanie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie, opracowanie, opublikowanie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie, opracowanie, opublikowanie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie, opracowanie, opublikowanie i historia zmian
<b>Pytanie 2</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 3</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian
<b>Pytanie 5</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustaw o jest wprowadzenie i historia zmian

Tabela 15. Rejestr metadanych o wrotamalopolski.pl/root\_BIP/BIP\_w\_Malopolsce/root\_UW/Wprowadzenie/

## Audyt BIP - Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

**1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mazowieckie.pl> o **pełna informacja**

**2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i średnim wynagrodzeniu ma jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mazowieckie.pl> o **brak informacji**

**3. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.** Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mazowieckie.pl> - **brak informacji**

**4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mazowieckie.pl> o **niepełna informacja (na stronie jest jedynie informacje o aktualnych naborach na wolne stanowiska)**

**5. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mazowieckie.pl> - **niepełna informacja (na stronie jest tylko elektroniczna skrzynka podawcza)**

	Metadane <a href="http://bip.mazowieckie.pl">http://bip.mazowieckie.pl</a>			
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest data utworzenia i data pierwszej publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest data utworzenia i data pierwszej publikacji
<b>Pytanie 2</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 3</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest data utworzenia i data pierwszej publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest data utworzenia i data pierwszej publikacji
<b>Pytanie 5</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest data utworzenia i data pierwszej publikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest wprowadzenie i historia zmian	Nazewnictwo niezgodne z ustawą o jest data utworzenia i data pierwszej publikacji

Tabela 16. Rejestr metadanych o [bip.mazowieckie.pl](http://bip.mazowieckie.pl)

## Audyt BIP - Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku

**1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

<http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw> - pełna informacja

**2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i średnim wynagrodzeniu mającego jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.**

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie

<http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw> - brak informacji

**3. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.** Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw> - niepełna informacja (na stronie jest analiza skarg i wniosków rozpatrzonych przez Urząd)

**4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.** Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw> - niepełna informacja (na stronie są ogólne informacje o naborze na wolne stanowiska)

**5. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.** Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw> - pełna informacja

	Metadane <a href="http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw">http://www.wrotapomorza.pl/pl/bip/puw</a>			
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Zgodne z ustaw	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest ostatnia aktualizacjaó	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Zgodne z ustaw
Pytanie 2	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 3	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śinformacj udostępnionoó	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śinformacj udostępnionoó
Pytanie 4	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śinformacj udostępnionoó	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śinformacj udostępnionoó
Pytanie 5	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śinformacj udostępnionoó	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śwprowadzió i śzatwierdzió	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest śinformacj udostępnionoó

Tabela 17. Rejestr metadanych ó wrotapomorza.pl/pl/bip/puw

## Audyt BIP - I ski Urz d Wojewódzki w Katowicach

**1. Udost pnienie informacji o mieniu Skarbu Pa stwa pozostaj cym w zarz dzie lub posiadaniu Urz du Wojewódzkiego z podzia em na nieruchomo ci, ruchomo ci, inwestycje i warto ci niematerialne i prawne.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.katowice.uw.gov.pl/> - **pe a informacja**

**2. Udost pnienie informacji o liczbie zatrudnionych i rednim wynagrodzeniu ma jednego zatrudnionego w s ebie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym wed ug stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wyp aty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zale nych, podporz dkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zak adach bud etowych.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.katowice.uw.gov.pl/> - **brak informacji**

**3. Liczba pisemnych wniosków o dost pie do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafi e do s dów powszechnych lub WSA/NSA.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.katowice.uw.gov.pl/> - **brak informacji**

**4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie okre lonym w przepisach odr bnych.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.katowice.uw.gov.pl/> - **pe a informacja**

**5. Sposób przyjmowania spraw, kolejno ich rozstrzygnięcia lub za etwiania w urz dzie wojewódzkim.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://bip.katowice.uw.gov.pl/> - **pe a informacja**

	Metadane <a href="http://bip.katowice.uw.gov.pl/">http://bip.katowice.uw.gov.pl/</a>			
I ski Urz d Wojewódzki w Katowicach	Osoba odpowiadaj ca/ wytwarzaj ca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udost pniaj ca zasób	Czas udost pnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredakcjaö i šwebmasterö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatnia aktualizacjaö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredakcjaö i šwebmasterö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatnia aktualizacjaö
<b>Pytanie 2</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 3</b>	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredakcjaö i šwebmasterö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatnia aktualizacjaö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredakcjaö i šwebmasterö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatnia aktualizacjaö
<b>Pytanie 5</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredakcjaö i šwebmasterö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatnia aktualizacjaö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šredakcjaö i šwebmasterö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šostatnia aktualizacjaö

Tabela 18. Rejestr metadanych ó bip.katowice.gov.pl

# Audyt BIP - Warmi sko-Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie

**1. Udost pnienie informacji o mieniu Skarbu Pa stwa pozostaj cym w zarz dzie lub posiadaniu Urz du Wojewódzkiego z podzia em na nieruchomo ci, ruchomo ci, inwestycje i warto ci niematerialne i prawne.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.uw.olsztyn.pl/> - **niepe a informacja**

**2. Udost pnienie informacji o liczbie zatrudnionych i rednim wynagrodzeniu ma jednego zatrudnionego w s ebie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym wed ug stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wyp aty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zale nych, podporz dkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zak adach bud etowych.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.uw.olsztyn.pl/> - **brak informacji**

**3. Liczba pisemnych wniosków o dost pie do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafi e do s dów powszechnych lub WSA/NSA.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.uw.olsztyn.pl/> - **niepe a informacja (na stronie jest jedynie analiza skarg i wniosków z lat 2005, 2006, 2007)**

**4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie okre lonego w przepisach odr bnych.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.uw.olsztyn.pl/> - **niepe a informacja (na stronie s tylko og oszenia)**

**5. Sposób przyjmowania spraw, kolejno ich rozstrzygnięcia lub za etwiania w urz dzie wojewódzkim.**

Dost p do informacji publicznej powinien by na stronie <http://www.bip.uw.olsztyn.pl/> - **niepe a informacja (na stronie s tylko informacje ogólne dotycz ce sposobu przyjmowania spraw, kolejno ich rozstrzygnięcia lub za etwiania w urz dzie wojewódzkim)**

	<b>Metadane</b> <a href="http://www.bip.uw.olsztyn.pl/">http://www.bip.uw.olsztyn.pl/</a>			
<b>Warmi sko- Mazurski Urz d Wojewódzki w Olsztynie</b>	Osoba odpowiadaj ca/ wytwarzaj ca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udost pniaj ca Zasób	Czas udost pnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö
<b>Pytanie 2</b>	<b>Brak informacji</b>	<b>Brak informacji</b>	<b>Brak informacji</b>	<b>Brak informacji</b>
<b>Pytanie 3</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö
<b>Pytanie 5</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šosoba odpowiedzialna za tre ö i šredaktor: administratorö	Nazewnictwo niezgodne z ustaw ó jest šdata modyfikacjiö

**Tabela 19. Rejestr metadanych ó bip.uw.olsztyn.pl**

## Audyt BIP - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu

1. Udostępnienie informacji o mieniu Skarbu Państwa pozostającym w zarządzie lub posiadaniu Urzędu Wojewódzkiego z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip> - **niepełna informacja**

2. Udostępnienie informacji o liczbie zatrudnionych i średnim wynagrodzeniu ma jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na 30 czerwca 2009 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip> - **brak informacji**

3. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip> - **brak informacji**

4. Procedura naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip> - **niepełna informacja (na stronie jest tylko informacja dla osób ubiegających się o pracę w Urzędzie)**

5. Sposób przyjmowania spraw, kolejność ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w urzędzie wojewódzkim.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip> - **niepełna informacja (na stronie są ogólne informacje i kontakty)**

	Metadane <a href="http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip">http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip</a>			
Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śautoró, śosoba publikuj caó i śosoba modyfikuj caó	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śdata utworzenia, modyfikacji i publikacjió	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śautoró, śosoba publikuj caó i śosoba modyfikuj caó	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śdata utworzenia, modyfikacji i publikacjió
Pytanie 2	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 3	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji	Brak informacji
Pytanie 4	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śautoró, śosoba publikuj caó i śosoba modyfikuj caó	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śdata utworzenia, modyfikacji i publikacjió	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śautoró, śosoba publikuj caó i śosoba modyfikuj caó	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śdata utworzenia, modyfikacji i publikacjió
Pytanie 5	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śautoró, śosoba publikuj caó i śosoba modyfikuj caó	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śdata utworzenia, modyfikacji i publikacjió	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śautoró, śosoba publikuj caó i śosoba modyfikuj caó	Nazewnictwo niezgodne z ustawą ó jest śdata utworzenia, modyfikacji i publikacjió

Tabela 20. Rejestr metadanych ó [www.poznan.uw.gov.pl/web/bip](http://www.poznan.uw.gov.pl/web/bip)

## Wnioski o audyt BIP o do pytania z cz ci badania osobiste wizyty i cz ci badania telefonicznej.

Badanie stron internetowych BIP poszczególnych ministerstw i urzędów odnosi się do poszukiwania odpowiedzi na pytania, które zostały zadane poszczególnym urzędom w trakcie badania wizyty osobistej i badania telefonicznej.

Przeanalizowano strony internetowe BIP 16 urzędów (w tym 8 ministerstw, 7 urzędów wojewódzkich oraz Kancelaria Prezesa Rady Ministrów) poszukując publikacji w BIP informacji publicznej w zakresie odpowiedzi na łącznie 73 pytania (Ministerstwo Infrastruktury o 6 pytania, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów o 4 pytania, urzędy Wojewódzkie o łącznie po 5 pytania, pozostałe ministerstwa o łącznie po 4 pytania) o szczegóły w poniższej tabeli.

Dostępność informacji	Informacje odpowiadające na pytania	Procentowy udział
Brak informacji	22	30%
Informacja niepełna	24	33%
Pełna informacja	27	37%
Razem	73	100%

Tabela 21. Stan udostępniania informacji publicznej w BIP

Na 73 pytania łącznie znaleziono tylko 27 pełnych informacji, co odpowiada 37% wszystkich zadanych pytań. Na 22 pytania jest brak jakiegokolwiek informacji, co odpowiada 30% wszystkich zadanych pytań. Na 24 pytania odnaleziono informację niepełną, co stanowi 33% wszystkich zadanych pytań.

### Najczęściej występujące wady:

- na stronie BIP są linki do innych podstron,
- na pytania o sposobie przyjmowania spraw, kolejności ich rozstrzygnięcia lub załatwiania w ministerstwie są informacje dotyczące tylko przyjmowania skarg i wniosków, a nie pokazujące procedury załatwiania spraw w zakresie merytorycznej kompetencji
- na pytania o wysokości rodków finansowych są częściowe informacje o planach zadaniowych i kierunkach rozwoju, a nie wysokości rodków preliminowanych z budżetu,
- na pytania o procedurach naboru na wolne stanowiska w służbie cywilnej są zamieszczone jedynie aktualne ogłoszenia o pracach i wymaganych dokumentach.

Analizie poddano również prawidłowe oznaczenie metadanymi (słownik: metadane) informacji pełnych i niepełnych, łącznie poddano w tym zakresie ocenie 51 odnalezionych informacji (na 73 poszukiwane) odnoszących się do odpowiedzi na pytania, co stanowi niecałkowicie 70% wszystkich poszukiwanych informacji. Poniższa tabela prezentuje wyniki opatrzenia metadanymi informacji publicznej.

	Osoba odpowiadaj ca/ wytwarzaj ca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udost pniaj ca Zasób	Czas udost pnienia zasobu
Brak podpisu	16% (8)	18% (9)	14% (7)	16% (8)
Oznaczenie niezgodne z ustaw	72% (37)	76% (39)	74% (38)	76% (39)
Oznaczenie niegodne z ustaw	12% (6)	6% (3)	12% (6)	8% (4)
Razem	100% (51)	100% (51)	100% (51)	100% (51)

**Tabela 22. Stan opatrzenia metadanymi informacji publicznej**

W 51 odnalezionych informacjach w 76% najistotniejszym b€dem s niew€ciwe oznaczenia i nazwy metadanych podawane w formach i zakresie niezgodnym z ustaw .

Zamiast osoba odpowiednio: odpowiadaj ca/wytwarzaj ca/udost pniaj ca zasób u ywano zamiennie nast puj cych nazw: šautorö, šosoba publikuj caö i šosoba modyfikuj caö šosoba odpowiedzialna za tre ö, šredaktorö, šredakcjaö, šwebmasterö, šwprowadzi€, šzatwierdzi€, šwprowadzenieö šhistoria zmianö, šopracowa€, šopublikowanieö, šwprowadzi€do systemuö, šzatwierdzi€ do publikacjiö, šopublikowane przezö, šautor dokumentuö, šopracowanie komputeroweö, šg€wny specjalistaö, šnaczelnikö.

Natomiast metadane odpowiednio: czas wytworzenia/udost pnienia zasobu u ywano zamiennie nast puj cych nazw: šdata utworzeniaö, ödata modyfikacjiö, šdata publikacjiö, šostatnia aktualizacjaö, šinformacj udost pnionoö, šdata pierwszej publikacjiö, šwprowadzenieö, šopracowa€, šopublikowanieö, šhistoria zmianö, šdata sporz dniaö, šdata upublicznieniaö, šostatni modyfikacj serwisu wykonanoö, šdata i godzina modyfikacjiö

# **Audyt BIP ó korelacja z pytaniami zadanymi w cz ci badania špisemny wniosek o dost p do informacji publicznej**

## **Metodologia badania zawarto ci stron internetowych Biuletynu Informacji Publicznej**

1) Zakres merytoryczny pyta zastosowanych przy badaniu jest zgodny z Ustaw o dost pie do informacji publicznej z dnia 6 wrze nia 2001 roku - w szczegó lno ci z art. 6).

Badanie zawarto ci stron BIP zostaó przeprowadzone do dnia 22.10.2009. i odnosi si do zakresu merytorycznego pyta adresowanych do poszczególnych urz dów wojewódzkich oraz ministerstw podczas badania špisemne wnioski o udzielenie informacji publicznej. Ponadto, odnalezione dokumenty poddano analizie pod k tem zgodnego z Ustaw opatrzenia metadanymi informacji publicznej.

Zawarto stron BIP na daty badania zostaó skopiowana w wersji elektronicznej dla udokumentowania badania i znajduje si w posiadaniu do ocen i porównania w Fundacji Akademii Liderów Innowacji i Przedsi biorczo ci dr Bogusława Federa.

2) Badanie wykonano na nast puj cych stronach BIP (losowo wybranych i wskazanych przez CMWP) urz dach i ministerstwach:

1. Ministerstwo Sprawiedliwo ci
2. Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji
3. Ministerstwo Gospodarki
4. Ministerstwo Finansów
5. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
6. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

3) Wyniki ustale z badania stron wedó g poszczególnych jednostek obowi zanych i ich stron BIP.

# Badanie zawartości stron Biuletynu Informacji Publicznej o w związku z pytaniami zadanymi w cztery badania pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznej.

## Audyty BIP - Ministerstwo Sprawiedliwości

1. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - brak informacji

2. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - informacja niepełna (na stronie jest informacja dotycząca majątku (jest tylko kwota z 2005 roku)

3. Podstawowy sposób, jaki wprowadzono w Ministerstwie co do udostępniania informacji publicznej na wniosek, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust 2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcania informacji w inną formę tu cyfrową i dostarczania pocztą e-mailową.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - pełna informacja

4. Liczba wszczętych, prowadzonych i zakończonych postępowań przygotowawczych, śledztw lub dochodzeń w roku 2007 z dynamiką do 2005 roku w sprawach przestępstw gospodarczych, przeciwko informacji, prasowych, korupcyjnych (poplecznictwo, przekupstwo) z art. 228 -231, 261 i 262 kodeksu karnego, art. 43 i 49 a prawa prasowego.

Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://ms.gov.pl/info.php> - informacja niepełna (na stronie jest informacja dotycząca redniego wymiaru kary za przestępstwa z art. 228-231, 261-262 kodeksu karnego)

	Metadane <a href="http://ms.gov.pl/info.php">http://ms.gov.pl/info.php</a>			
Ministerstwo Sprawiedliwości	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
Pytanie 2	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu
Pytanie 3	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu
Pytanie 4	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu	Brak podpisu

Tabela 23. Rejestr metadanych o [ms.gov.pl/info.php](http://ms.gov.pl/info.php)

## Audyt BIP - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

1. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **pełna informacja**.
2. Liczba wszczętych, prowadzonych i zakończonych postępowań przygotowawczych, ledztw lub dochodów w roku 2007 z dynamiką do 2005 roku w sprawach przestępstw gospodarczych, p-ko informacji, prasowych, korupcyjnych (poplecznictwo, przekupstwo) z art. 228 -231, 261 ó 262 kodeksu karnego, art. 43 ó 49 a prawa prasowego. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **brak informacji**
3. Liczba małych i mikro przedsiębiorców według stanu na 01.01.2008 roku prowadzących działalność oraz przychody i zysku do opodatkowania oraz rachunkowym mikro i małych przedsiębiorstw ogółem i w poszczególnych województwach. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **brak informacji**.
4. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i gabinetach politycznym według stanu na czerwiec 2008 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **brak informacji**
5. Podstawowy sposób, jaki wprowadzono w Ministerstwie co do udostępniania informacji publicznej na wniosek, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust 2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcania informacji w inną formę tu cyfrową i dostarczania pocztą e-mailową. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mswia.gov.pl/> - **pełna informacja**.

	Metadane <a href="http://bip.mswia.gov.pl/">http://bip.mswia.gov.pl/</a>			
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest nieopublikowane przez autora dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest nieopublikowane, data publikacji i data modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest nieopublikowane przez autora dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest nieopublikowane, data publikacji i data modyfikacji
<b>Pytanie 2</b>	Brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
<b>Pytanie 3</b>	Brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
<b>Pytanie 4</b>	Brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
<b>Pytanie 5</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest nieopublikowane przez autora dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest nieopublikowane przez autora dokumentu	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data modyfikacji

**Tabela 24. Rejestr metadanych ó bip.mswia.gov.pl**

## Audyt BIP - Ministerstwo Gospodarki

1. Liczba małych i mikro przedsiębiorców według stanu na 01.01.2008 roku prowadzących działalność oraz przychody i zysku do opodatkowania oraz rachunkowym mikro i małych przedsiębiorstw ogółem i w poszczególnych województwach.  
Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mg.gov.pl/> - brak informacji
2. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.  
Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mg.gov.pl/> - niepełna informacja (na stronie są wymienione jedynie budynki w dyspozycji ministerstwa)
3. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i gabinetach politycznym według stanu na czerwiec 2008 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mg.gov.pl/> - brak informacji
4. Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, liczba decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mg.gov.pl/> - brak informacji
5. Jaki podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek wprowadzono w Ministerstwie, który jest bezpieczny zgodnie z art. 7 ust.2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępnienia w inny sposób lub w związku z koniecznością przekształcenia informacji w inny formuła cyfrowa i dostarczenia pocztą e-mailową. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mg.gov.pl/> - pełna informacja

	Metadane <a href="http://bip.mg.gov.pl/">http://bip.mg.gov.pl/</a>			
Ministerstwo Gospodarki	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	Brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
Pytanie 2	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest redaktor merytoryczny i redaktor zatwierdzający	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data utworzenia i data ostatniej modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest redaktor merytoryczny i redaktor zatwierdzający	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data utworzenia i data ostatniej modyfikacji
Pytanie 3	Brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
Pytanie 4	Brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
Pytanie 5	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest redaktor merytoryczny i redaktor zatwierdzający	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data utworzenia i data ostatniej modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest redaktor merytoryczny i redaktor zatwierdzający	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data utworzenia i data ostatniej modyfikacji

Tabela 25. Rejestr metadanych o bip.mg.gov.pl

## Audyt BIP - Ministerstwo Finansów

- Liczba małych i mikro przedsiębiorców według stanu na 01.01.2008 roku prowadzących działalność oraz przychody i zysku do opodatkowania oraz rachunkowym mikro i małych przedsiębiorstw ogółem i w poszczególnych województwach.**  
Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6> ó **brak informacji**
- Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu Ministerstwa z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne.**  
Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6> ó **niepełna informacja** (na stronie są wymienione składowiki, jakie wchodzi w skład majątku ministerstwa).
- Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i gabinetach politycznym według stanu na czerwiec 2008 r. netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych.** Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6> ó **brak informacji**
- Liczba pisemnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, decyzje odmowne i sprawy, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA**  
Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6> ó **niepełna informacja** (na stronie jest ilość przyjętych spraw).
- Podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w Ministerstwie, który jest bezpieczny zgodnie z art. 7 ust.2 w zw z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w związku z koniecznością przekształcenia informacji w inną formę, tj. cyfrową i dostarczenia pocztą e-mailową.** Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6> - **niepełna informacja** (na stronie jest wymieniony akt prawny regulujący dostęp do informacji publicznej i wymienione poszczególne artykuły)

	<b>Metadane</b> <a href="http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6">http://www.mf.gov.pl/index.php?const=6</a>			
<b>Ministerstwo Finansów</b>	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Pytanie 1</b>	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
<b>Pytanie 2</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest opublikowane przez i zmodyfikowane przez	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data ostatniej modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest opublikowane przez i zmodyfikowane przez	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data ostatniej modyfikacji
<b>Pytanie 3</b>	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
<b>Pytanie 4</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest opublikowane przez i zmodyfikowane przez	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data ostatniej modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest opublikowane przez i zmodyfikowane przez	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data ostatniej modyfikacji
<b>Pytanie 5</b>	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest opublikowane przez i zmodyfikowane przez	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data ostatniej modyfikacji	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest opublikowane przez i zmodyfikowane przez	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest data publikacji i data ostatniej modyfikacji

**Tabela 26. Rejestr metadanych o mf.gov.pl/index.php/const=6**

## Audyt BIP - Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

1. Liczba pisemnych wniosków o dostępie do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, liczba decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mrr.gov.pl/> - brak informacji
2. Podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w urzędzie, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust. 2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępniania w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcenia informacji w inną formę, tj. cyfrową i dostarczenia pocztą e-mailową. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mrr.gov.pl/> - pełna informacja
3. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu KPRM z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mrr.gov.pl/> - niepełna informacja (na stronie jest informacja o samochodzie, którym dysponuje ministerstwo)
4. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na czerwiec 2008 roku netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budżetowych. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.mrr.gov.pl/> - brak informacji.

	Metadane <a href="http://bip.mrr.gov.pl">http://bip.mrr.gov.pl</a>			
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
Pytanie 2	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest ŹautorŹ i Źautor ostatniej modyfikacjiŹ	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest Źdata opracowaniaŹ i Źdata ostatniej modyfikacjiŹ	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest ŹautorŹ i Źautor ostatniej modyfikacjiŹ	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest Źdata opracowaniaŹ i Źdata ostatniej modyfikacjiŹ
Pytanie 3	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest ŹautorŹ i Źautor ostatniej modyfikacjiŹ	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest Źdata opracowaniaŹ i Źdata ostatniej modyfikacjiŹ	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest ŹautorŹ i Źautor ostatniej modyfikacjiŹ	Nazewnictwo niezgodne z ustaw - jest Źdata opracowaniaŹ i Źdata ostatniej modyfikacjiŹ
Pytanie 4	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji

Tabela 27. Rejestr metadanych Ź bip.mrr.gov.pl

## Audyt BIP - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

1. Liczba pisemnych wniosków o dostępie do informacji publicznej, w tym rozpatrzonych pozytywnie, liczba decyzji odmownych i spraw, które trafiły do sądów powszechnych lub WSA/NSA. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - brak informacji.
2. Podstawowy sposób udostępniania informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w KPRM, który jest bezpłatny zgodnie z art. 7 ust. 2 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jakie są koszty udostępnienia w inny sposób lub w zw. z koniecznością przekształcenia informacji w inną formę, tj. cyfrową i dostarczenia pocztą e-mailową. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - pełna informacja.
3. Mienie Skarbu Państwa pozostające w zarządzie lub posiadaniu KPRM z podziałem na nieruchomości, ruchomości, inwestycje i wartości niematerialne i prawne. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - pełna informacja.
4. Liczba zatrudnionych i średnie wynagrodzenie na jednego zatrudnionego w służbie cywilnej, pracowników administracyjnych i pomocniczych i w gabinecie politycznym według stanu na czerwiec 2008 roku netto (do wypłaty) i brutto (wg kosztów zatrudniania), w tym w jednostkach zależnych, podporządkowanych, gospodarstwach pomocniczych i zakładach budowlanych. Dostęp do informacji publicznej powinien być na stronie <http://bip.kprm.gov.pl/> - brak informacji.

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Metadane <a href="http://bip.kprm.gov.pl/">http://bip.kprm.gov.pl/</a>			
	Osoba odpowiadająca/ wytwarzająca zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
Pytanie 1	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji
Pytanie 2	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw
Pytanie 3	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw	Zgodne z ustaw
Pytanie 4	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji

Tabela 28. Rejestr metadanych o [bip.kprm.gov.pl](http://bip.kprm.gov.pl/)

## Wnioski ó audyt BIP - do pyta z cz ci badania š pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö.

Badanie stron internetowych BIP poszczególnych ministerstw i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów odnosi si do poszukiwania odpowiedzi na pytania, które zostaó zadane ww. jednostkom administracji publicznej w trakcie cz ci badania š pisemne wnioski o udzielenie informacji publicznejö.

Przeanalizowano strony BIP 6 urz dów (5 ministerstw oraz Kancelari Prezesa Rady Ministrów) poszukuj c publikacji w BIP informacji publicznej w zakresie odpowiedzi na 27 pyta (Kancelaria Prezesa Rady Ministrów ó 4 pytania, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego ó 4 pytania, Ministerstwo Sprawiedliwo ci ó 4 pytania, Ministerstwo Finansów ó 5 pyta . Ministerstwo Spraw Wewn trznych i Administracji ó 5 pyta , Ministerstwo Gospodarki ó 5 pyta ). Stan udost pnienia informacji publicznej w BIP prezentuje poni sza tabela.

Dost pno informacji	Informacje odpowiadaj ce pytaniom	Procentowy udzia€
Brak informacji	13	48%
Informacja niepeca	7	26%
Pea informacja	7	26%
Razem	27	100%

Tabela 29. Stan udost pnienia informacji publicznej w BIP

Na 27 pytania 2cznie znaleziono tylko 7 peych informacji, co odpowiada tylko 26% wszystkich zadanych pyta . Na 13 pyta jest brak jakiegokolwiek informacji, co odpowiada 48% wszystkich zadanych pyta . Na 7 pyta odnaleziono informacj niepea , co stanowi 26% wszystkich zadanych pyta .

### Najcz cie wyst pió wady:

- na pytania o Mienie Skarbu Pa stwa pozostaj ce w zarz dzie lub posiadaniu urz du (z podziaem na nieruchomo ci, ruchomo ci, inwestycje i warto ci niematerialne i prawne) dost pne s informacje dotycz ce tylko nieruchomo ci,
- na pytania o podstawowy sposób udost pnienia informacji publicznej na wniosek, jaki wprowadzono w Ministerstwie, który jest bezpety zgodnie z art. 7 ust.2 w zw z art. 15 ust. 1 ustawy o dost pie do informacji publicznej, jakie s koszty udost pnienia w inny sposób lub w zwi zku z konieczno ci przeksztaenia informacji w inn form ó tu cyfrow i dostarczenia poczt e-mailow znajduj si informacje przekierowuj ce u ytkownika do Ustawy.

Analizie poddano równie prawidowe oznaczenie metadanymi (patrz metadane) informacji peych i niepeych, 2cznie poddano ocenie w tym zakresie 14 odnalezionych informacji odnosz cych si do odpowiedzi na pytania, co stanowi nieca 52% wszystkich poszukiwanych informacji.

Poniższa tabela prezentuje wyniki opatrzenia dokumentów metadanymi.

	Osoba odpowiadająca/wytwarzająca Zasób	Czas wytworzenia zasobu	Osoba udostępniająca Zasób	Czas udostępnienia zasobu
<b>Brak podpisu</b>	21% (3)	21% (3)	21% (3)	21% (3)
<b>Nazewnictwo niezgodne z ustaw</b>	64% (9)	64% (9)	64% (9)	64% (9)
<b>Zgodne z ustaw</b>	15% (2)	15% (2)	15% (2)	15% (2)
<b>Razem</b>	100% (14)	100% (14)	100% (14)	100% (14)

**Tabela 30. Stan opatrzenia metadanymi informacji publicznej**

W 14 odnalezionych informacjach najistotniejszym bŁdem sŁ niewŁciwe oznaczenia i nazwy metadanych podawane w formach i zakresie niezgodnym z Ustaw .

Zamiast ŹosobaŹ odpowiednio:

\odpowiadaj ca/wytwarzaj ca/udostępniaj ca zasób u ywano zamiennie następujących nazw: ŹautorŹ, Źautor ostatniej modyfikacjiŹ, Źopublikowane przezŹ, Źzmodyfikowane przezŹ, Źredaktor merytorycznyŹ, Źredaktor zatwierdzaj cychŹ i Źautor dokumentuŹ.

Natomiast metadane czas wytworzenia/udostępnienia zasobu u ywano zamiennie następujących nazw: Źdata opracowaniaŹ, Źdata publikacjiŹ, Źdata ostatniej modyfikacjiŹ, Źobowi zuje odŹ, i Źdata modyfikacjiŹ.

## Spis Wzorów

Wzór nr 1. Przykładowy wysłany Wniosek o udzielenie informacji publicznej .....	34
Wzór nr 2. Wzór Formularza Ankiety ó cz badania špisemny wniosek o udzielenie informacji publicznejö .....	35
Wzór nr 3. Wzór Arkusza Testowego ó cz badania šrozмовy telefoniczneö .....	52
Wzór nr 4. wzór Formularza ankiety ó cz badania šrozмовy telefoniczneö.....	52
Wzór nr 5. wzór arkusza testowego ó dla cz ci badania šwizyty osobisteö .....	77
Wzór nr 6. Wzór Formularza ankiety ó dla cz ci šwizyty osobisteö.....	77

## Spis Tabel

Tabela 1. Ilo zadanych pyta poszczególnym jednostkom administracji w badaniu .....	21
Tabela 2. Stan udost pnienia €cznie informacji publicznej w BIP .....	21
Tabela 3. Prezentacja oznaczenia informacji metadanymi.....	22
Tabela 4. Matryca podzia € adresatów Wniosków pomi dzy Wnioskodawców.....	31
Tabela 5. Rejestr metadanych ó bip.mswia.gov.pl.....	106
Tabela 6. Rejestr metadanych ó ms.gov.pl/info.php .....	107
Tabela 7. Rejestr metadanych ó bip.msz.gov.pl.....	108
Tabela 8. Rejestr metadanych ó bip.mi.gov.pl.....	109
Tabela 9. Rejestr metadanych ó bip.mkidn.gov.pl.....	110
Tabela 10. Rejestr metadanych ó bip.nauka.gov.pl.....	111
Tabela 11. Rejestr metadanych ó bip.msp.gov.pl .....	112
Tabela 12. Rejestr metadanych ó bip.men.gov.pl .....	113
Tabela 13. Rejestr metadanych ó bip.kprm.gov.pl.....	114
Tabela 14. Rejestr metadanych ó bip.lublin.uw.gov.pl .....	115
Tabela 15. Rejestr metadanych ó wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/root_UW/Wprowadzenie/ .....	117
Tabela 16. Rejestr metadanych ó bip.mazowieckie.pl .....	118
Tabela 17. Rejestr metadanych ó wrotapomorza.pl/pl/bip/puw .....	119
Tabela 18. Rejestr metadanych ó bip.katowice.gov.pl.....	120
Tabela 19. Rejestr metadanych ó bip.uw.olsztyn.pl.....	122
Tabela 20. Rejestr metadanych ó poznan.uw.gov.pl/web.bip.....	123
Tabela 21. Stan udost pniania informacji publicznej w BIP.....	124
Tabela 22. Stan opatrzenia metadanymi informacji publicznej .....	125
Tabela 23. Rejestr metadanych ó ms.gov.pl/info.php .....	127
Tabela 24. Rejestr metadanych ó bip.mswia.gov.pl.....	128
Tabela 25. Rejestr metadanych ó bip.mg.gov.pl.....	129
Tabela 26. Rejestr metadanych ó mf.gov.pl/index.php/const=6.....	131
Tabela 27. Rejestr metadanych ó bip.mrr.gov.pl .....	132
Tabela 28. Rejestr metadanych ó bip.kprm.gov.pl.....	133
Tabela 29. Stan udost pniania informacji publicznej w BIP.....	134
Tabela 30. Stan opatrzenia metadanymi informacji publicznej .....	135

## Spis Rysunków

Rysunek 1. średnia liczba odesłania interesanta w trakcie rozmowy telefonicznej, wizyty osobistej i na wniosek o wódnó badanych jednostek administracji rządowej.....	11
Rysunek 2. Liczba odesłania interesanta w badanych jednostkach administracji rządowej ó w trakcie wizyty osobistej .....	12
Rysunek 3. Liczba odesłania interesanta w badanych jednostkach administracji rządowej ó w trakcie rozmów telefonicznych .....	13
Rysunek 4. Wizyty osobiste ó odsetek badanych urz dów, w których padł pytanie o dane interesanta .....	14
Rysunek 5. Rozmowy telefoniczne ó odsetek badanych urz dów, w których padł pytanie o dane interesanta .....	14
Rysunek 6. Rozmowy telefoniczne ó odsetek badanych urz dów, w których padł danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej.....	16
Rysunek 7. Wizyty osobiste ó odsetek badanych urz dów, w których padł danie wyst pienia na pi mie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej.....	16

## O Stowarzyszeniu Dziennikarzy Polskich Centrum Monitoringu Wolności Prasy

*STOWARZYSZENIE DZIENNIKARZY POLSKICH*



Centrum Monitoringu Wolności Prasy Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich powstało 1 maja 1996 r. na mocy uchwały Zarządu Głównego SDP.

Broni wolności słowa zgodnie z art. 10 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, a szczególnie swobody dziennikarza w docieraniu do różnorodnej informacji, umacnia wolność prasy i mediów elektronicznych, strzeże wykorzystania wolności słowa.

### **Centrum Monitoringu Wolności Prasy Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich**

ul. Foksal 3/5, 00-366 Warszawa

Tel. (0-22) 827-58-96

[cmwp@ikp.pl](mailto:cmwp@ikp.pl)

[freepress.org.pl](http://freepress.org.pl)

Dyrektor CMWP: Wiktor Wietlik

## O Akademii Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacji dr Bogusława Federa

Dziś to już za mało, by organizacje były inteligentne, by umiały tylko obserwować otoczenie biznesowe i znajdować w nim nowe elementy. Jeśli ograniczymy się jedynie do reagowania na sygnały w kwestii wpływu człowieka na społeczeństwo i środowisko, to może się zdarzyć, że będziemy musieli skoncentrować zasoby organizacyjne w przyszłości przede wszystkim na minimalizowaniu szkód i nieodwracalnie je zniszczyć.

Nasze organizacje muszą zatem nabrać wiadomości ewolucyjnej roli, jaką odgrywają dla przyszłości społeczeństwa i środowiska, i wziąć za to odpowiedzialność.

Akademia Liderów Innowacji i Przedsiębiorczości Fundacja dr Bogusława Federa, Organizacja Pożytku Publicznego, Odmienia Edukację Dorosłych poprzez upowszechnianie **Wiedzy 3 GENERACJI**.

**Wiedza 3G** wiąże się z demokratyzacją wiedzy, zaangażowaniem obywatelskim i rozszerzeniem granic tego, co tradycyjnie uważa się za edukację w celu stworzenia społeczeństwa autentycznie się uczącego. Nie jest już tak istotnie związana z *know-how*, ale ze znaczeniem i *know-why*. Opiera się na nowym sposobie myślenia, w którym informacje odnoszą się do etyki i na sposób życia różnym od tego, jakie obecnie promują skomercjalizowane mass media.

# Akademia Liderów

Innowacji i Przedsiębiorczości  
Fundacja dr Bogusława Federa

ul. Orzeszkowej 2  
05-827 Grodzisk Mazowiecki  
Tel. 509 235 230  
Fax. 022.734 46 61  
e-mail: [biuro@kanada2010.pl](mailto:biuro@kanada2010.pl)  
NIP 529-17-68-138  
KRS 0000318482

Prezes Zarządu: Katarzyna Tokarska

